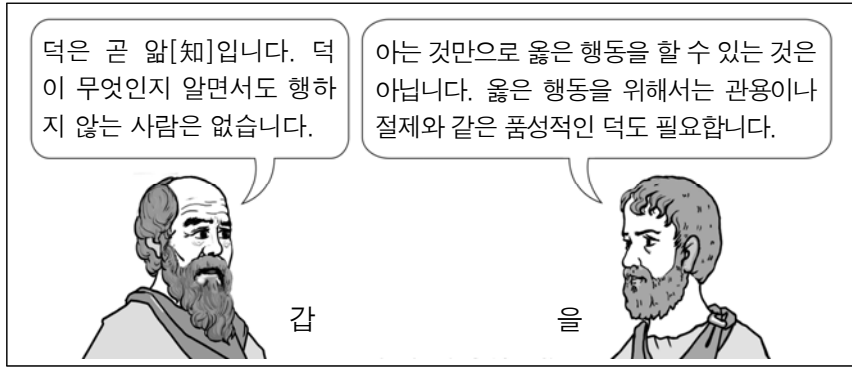


[6~7] 다음은 고대 서양 사상가들의 가상 대화이다. 물음에 답하시오.



6. gaps, Ul의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

- ① gaps은 행복한 삶에 덕이 필수적인 것은 아니라고 본다.
- ② gaps은 도덕적 진리가 주관적이면서 상대적이라고 본다.
- ③ Ul은 덕에 대해 알아도 악행을 저지를 수 있다고 본다.
- ④ Ul은 인간이 선천적으로 품성적인 덕을 지닌다고 본다.
- ⑤ gaps과 Ul은 모두 의지의 나약함을 악행의 근원으로 본다.

7. gaps, Ul이 <문제 상황> 속의 A에게 해 줄 수 있는 적절한 조언을 <보기>에서 고른 것은?

<문제 상황>

A는 월급을 받으면 필요하지 않은 값비싼 물건을 구매하거나, 순간의 유혹을 이기지 못하고 충동구매를 자주 하여 며칠 만에 돈을 다 써버리기 일쑤다. A는 자신의 잘못된 소비 습관을 바꾸어야겠다고 다짐해 보지만 매번 잘못을 되풀이하고 있다.

<보기>

ㄱ. 소비로 인한 쾌락과 고통의 총량을 계산하여 행동하세요.
 ㄴ. 모든 소비 욕구를 없애는 것이 진정한 절제임을 명심하세요.
 ㄷ. 자신의 어리석음을 자각하고 절제의 참된 의미를 깨달으세요.
 ㄹ. 필요한 경우에만 돈을 쓰는 행위를 실천하여 습관화하세요.

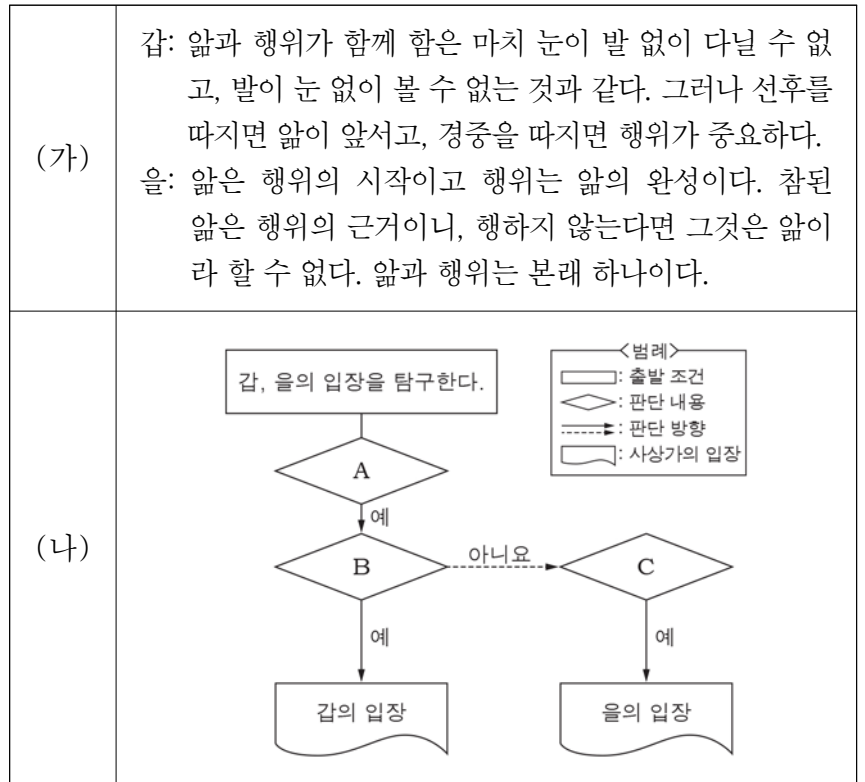
- | | | | |
|-----|---|-----|---|
| 가 | 을 | 가 | 을 |
| ① ㄱ | ㄴ | ② ㄱ | ㄷ |
| ③ ㄴ | ㄷ | ④ ㄴ | ㄹ |
| ⑤ ㄷ | ㄹ | | |

8. 다음을 주장한 고대 중국 사상가가 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

사물을 밧줄로 묶거나 풀로 달라붙게 하는 것은 그 덕을 해치는 것이다. 말과 행동을 공손히 하는 인의(仁義)와 몸을 굽히는 예악(禮樂)은 인간 본래의 모습을 잃게 하는 것이다. 인의를 풀거나 밧줄처럼 줄줄이 늘어놓는 것은 천하를 미혹시킬 뿐이다.

- ① 지속적인 수양으로 본성을 교화해야 하는가?
- ② 마음을 깨끗이 하여 분별적 지혜를 얻어야 하는가?
- ③ 감각적 경험을 진리 인식의 근원으로 삼아야 하는가?
- ④ 절대적 진리를 기준으로 만물의 우열을 가려야 하는가?
- ⑤ 외물의 속박에서 벗어나 자연의 흐름에 따라야 하는가?

9. (가)의 중국 사상가 gaps, Ul의 입장을 (나) 그림으로 완성하고자 할 때, A~C에 들어갈 질문으로 옳은 것은? [3점]



- ① A: 마음[心]이 곧 이치[理]인가?
- ② B: 천리를 보존하고 인욕을 제거해야 하는가?
- ③ B: 인간은 선천적으로 양지(良知)를 지니는가?
- ④ C: 격물(格物)은 마음의 바르지 못함을 바로잡는 것인가?
- ⑤ C: 마음 밖의 이치를 탐구하여 참된 앎을 완성해야 하는가?

10. 현대 서양 사상가 gaps, Ul의 공통된 입장을 <보기>에서 고른 것은?

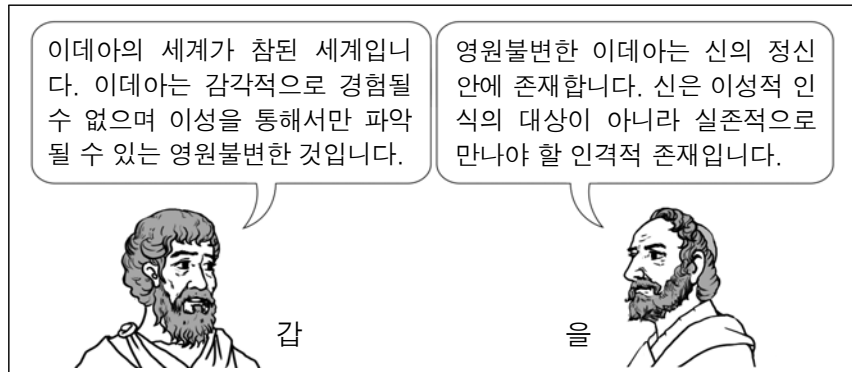
gaps: 인간에게 진리라는 것은 신 앞에 선 단독자로서 지니게 되는 신에 대한 무한한 사랑이다. 이러한 신에 대한 사랑이 바로 주관성이며, 주관성이 진리가 된다.
 Ul: 인간은 주체적으로 스스로를 만들어 가는 것 이외에 아무것도 아니다. 이러한 주체성이 인간을 존엄한 것으로 만든다. 인간은 미래를 향해 스스로를 내던지는 존재이다.

<보기>

ㄱ. 주체적 결단과 그에 대한 책임을 강조한다.
 ㄴ. 추상적인 본질보다 구체적인 실존을 중시한다.
 ㄷ. 이성적 사유를 통한 진리의 상대성 극복을 강조한다.
 ㄹ. 절대자의 존재를 부정하고 스스로 개척하는 삶을 중시한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

11. 그림은 서양 사상가들의 가상 대화이다. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?



이데아의 세계가 참된 세계입니다. 이데아는 감각적으로 경험될 수 없으며 이성을 통해서만 파악될 수 있는 영원불변한 것입니다.

영원불변한 이데아는 신의 정신 안에 존재합니다. 신은 이성적 인식의 대상이 아니라 실존적으로 만나야 할 인격적 존재입니다.

- ① 갑은 선의 기준을 시민들의 합의의 산물로 본다.
- ② 갑은 진리의 근거를 현실에서 찾아야 한다고 본다.
- ③ 을은 이성보다 신앙을 통해서 최고선에 이를 수 있다고 본다.
- ④ 을은 갑과 달리 지혜, 용기, 절제, 정의의 덕이 필요하다고 본다.
- ⑤ 갑과 을은 모두 이성을 통해 신의 존재를 증명할 수 있다고 본다.

12. (가)를 주장한 사상가의 입장에서 볼 때, (나)의 ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

(가)	국가는 세금을 부과하거나 이자율을 조정하는 등 여러 가지 방법으로 경제 정책을 시행해야 한다. 국가가 나서서 유효 수요를 창출하는 것이 완전 고용에 가까운 상태를 달성하는 유일한 수단이다.
(나)	_____ ㉠ _____. 그러면 시장 실패를 극복할 수 있을 것이다.

- ① 모든 생산 수단의 공유화를 실시하라
- ② 시장에 대한 정부의 개입을 확대하라
- ③ 복지 제도를 축소하는 작은 정부를 지향하라
- ④ '보이지 않는 손'의 역할을 전적으로 신뢰하라
- ⑤ 국가의 기능을 최소화하여 분배의 효율성을 추구하라

13. 고대 중국 사상가 갑, 을, 병의 입장에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? [3점]

갑: 물에 동서(東西)의 구분이 없는 것처럼 인간의 본성에도 선함과 선하지 않음의 구분이 없다.
을: 물은 동서의 구분이 없지만 아래로 흐르지 않음이 없다. 사람의 본성이 선한 것은 물이 아래로 흐르는 것과 같다.
병: 물은 세상의 가장 낮은 곳으로 흐르면서 다툼이 없이 만물을 이롭게 한다. 최고의 선은 물과 같다.

- ① 갑은 선악을 인간의 고유한 속성이 아니라고 본다.
- ② 을은 인간이 측은지심(惻隱之心)을 지니고 태어난다고 본다.
- ③ 병은 예(禮)와 같은 규범이 소박한 자연성을 해친다고 본다.
- ④ 갑, 을은 선한 삶을 살기 위해 후천적 노력이 중요하다고 본다.
- ⑤ 을, 병은 시비(是非)를 분별하지 않는 삶을 지향해야 한다고 본다.

14. 갑, 을은 근대 서양 사상가들이다. 을이 갑에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은?

갑: 옳은 행위는 행복을 증진하는 행위이다. 행복의 양이 클수록 그 행위의 가치는 더욱 크며, 행복을 얻게 되는 사람들이 많을수록 그 행위는 더욱더 가치 있는 행위가 된다.

을: 옳은 행위는 오직 의무로부터 비롯된 행위이다. 의무는 법칙에 대한 존경심으로부터 도출된 도덕 원리에 따라 행위 하는 것이며, 의무가 문제가 될 때는 행복을 고려하지 말아야 한다.

- ① 쾌락을 추구하는 것만이 유일한 의무이다.
- ② 선악 판단은 행위의 결과에 따라 달라진다.
- ③ 행복은 의무의 준수를 통해 얻어질 수 없다.
- ④ 도덕은 행복의 수단이 아니라 그 자체가 목적이다.
- ⑤ 개인과 사회 전체의 행복이 분리되어서는 안 된다.

15. (가)의 갑, 을 사상가의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 들어갈 옳은 내용을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 사단(四端)과 칠정(七情) 모두 이(理)와 기(氣)를 벗어나지 않지만, 그 유래하는 바로 말미암아 어느 것은 이이고, 어느 것은 기라고 말할 수 있다.</p> <p>을: 정(情)은 하나인데 사단이다 칠정이다 말하는 것은, 오로지 이만을 말할 때와 기를 겸하여 말할 때가 다르기 때문이다. 칠정은 사단을 겸할 수 있다.</p>
(나)	

< 보 기 >

ㄱ. A: 사단은 마음속에 사덕이 존재함을 알게 해주는 단서이다.
 ㄴ. B: 칠정은 기가 발한 것으로 선할 수도 악할 수도 있다.
 ㄷ. B: 순전한 사단은 만물의 원리인 이가 발하는 것이다.
 ㄹ. C: 사단은 칠정의 선한 측면을 가리키는 것이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

16. 을의 입장에서 갑의 입장에 대해 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① 개인의 감정은 도덕 판단의 근거가 될 수 없다.
- ② 행위자가 처한 상황의 특수성을 간과하고 있다.
- ③ 인격 함양에 있어 공동체적 가치만을 중시하고 있다.
- ④ 각자의 선한 품성을 강조하면 상대주의에 빠질 수 있다.
- ⑤ 시대와 문화를 초월한 도덕 원리의 존재를 무시하고 있다.

17. 근대 한국 사상가 갑, 을의 공통된 입장을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 한울님을 믿으면 조화가 저절로 얻어지고, 한울님을 깊이 잊지 않으면 모든 것이 저절로 깨달아진다.
 을: 일원(一圓)의 참된 성품을 지키고 일원의 원만한 마음을 실행해야, 일원상의 진리와 우리의 생활이 합치된다.

< 보기 >

- ㄱ. 신분이나 성별에 따른 차별의 철폐를 강조한다.
- ㄴ. 민생 안정을 위해 서양 종교의 확산을 주장한다.
- ㄷ. 수행이 일상생활 속에서 이루어져야 함을 강조한다.
- ㄹ. 현세에서는 이상 사회가 실현될 수 없다고 주장한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

18. 고대 서양 사상가 갑, 을 모두가 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

갑: 인간이 추구하는 덕은 본성적으로 즐거운 삶과 연결되어 있다. 즐거운 삶을 위해 몸의 고통과 마음의 혼란으로부터 벗어나 정신적인 동요가 없는 상태[ataraxia]를 추구해야 한다.
 을: 인간은 우주적 인과 관계와 자연의 섭리에 따라야 한다. 이를 위해 이성[logos] 이외에 어떤 것에도 주목하지 말고 자신을 이끌어야 한다.

- ① 욕구의 완전한 충족이 삶의 목적인가?
- ② 삶의 어떠한 고통도 감내해야만 하는가?
- ③ 검소하고 절제하는 삶을 살아야 하는가?
- ④ 인간의 모든 정념을 제거해야 행복해질 수 있는가?
- ⑤ 사회 구성원으로서의 공적인 삶을 중시해야 하는가?

19. (가) 사상의 입장에서 긍정, (나) 사상의 입장에서 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

(가)	생산은 인간의 필요에 맞추어 체계적으로 계획되어야 한다. 그리고 이와 같은 계획은 개인의 개성적 권리를 존중하지 않으면 안 된다. 사회주의는 자유와 계획을 동시에 주장하는 최고 형태의 민주주의이다.
(나)	생산은 사회 전체에 의하여 운영되어야 한다. 사적 소유는 폐지되어야 하고, 대신 모든 생산 수단의 공동 이용과 공동의 합의에 의한 생산물의 분배, 즉 재산의 공유가 이루어져야 한다.

- ① 급진적 사회 개혁을 위한 폭력 혁명을 거부하는가?
- ② 계급 없는 평등 사회의 실현을 목표로 하는가?
- ③ 인류의 역사를 계급 투쟁의 역사로 보는가?
- ④ 이상 사회에서 국가는 소멸되어야 하는가?
- ⑤ 필요에 따라 분배받는 사회를 지향하는가?

20. (가)를 주장한 사상가의 입장에서 볼 때, (나) 퍼즐의 세로 낱말 (A)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	기질의 성(性)이 기호(嗜好)로써 이름을 얻었으면, 천명의 성도 기호로써 그 의미를 찾아야 한다. 기질의 성은 단 것을 좋아하고 쓴 것을 싫어하는 것이며, 천명의 성은 선을 좋아하고 악을 미워하는 것이다.																								
(나)	<table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td>(A)</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>(B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>[가로 열쇠] (A): '네 가지 성스러운 진리'라는 뜻의 불교 용어 (B): 노자가 지었다고 전해지며 도(道)와 덕(德)에 관한 내용이 81장으로 이루어진 책. ○○경</p> <p>[세로 열쇠] (A): 개념</p>									(A)					(B)										
		(A)																							
	(B)																								

- ① 하늘로부터 부여받은 마음의 이치이다.
- ② 타고난 본성을 변화시키기 위해 필요한 것이다.
- ③ 인간의 자연적 본성을 해치는 인위적인 규범이다.
- ④ 선한 일을 행함으로써 후천적으로 형성되는 것이다.
- ⑤ 선이나 악을 선택할 수 있는 선천적인 마음의 능력이다.

※ 확인 사항
 문제지와 답안지의 해당란을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.