

6. (가)의 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 질문으로 옳은 것은? [3점]

(가) 갑: 정보와 정보를 통해서 나온 창작물을 개인의 재산으로 인정하고 보호해야 한다. 왜냐하면 그렇게 해야만 정보의 질이 향상되고 창작 동기를 높일 수 있기 때문이다.
 을: 정보와 같은 지적 창작물은 공익을 위해 인류가 함께 누려야 할 소중한 자산이므로 아무 조건 없이 공유해야 한다. 왜냐하면 누구나 쉽게 정보에 접근할 수 있어야 창작이 활성화되기 때문이다.

(나)

- ① A: 정보를 개인 재산이 아닌 공공 자산으로 간주해야 하는가?
- ② B: 정보의 질적 향상을 위해 정보를 공유해야 하는가?
- ③ B: 정보 생산에 대한 창작자의 경제적 이익을 보장해야 하는가?
- ④ C: 지식과 정보에 대한 배타적 소유권을 인정해야 하는가?
- ⑤ C: 창작 의욕을 높이기 위해 지적 재산권을 인정해야 하는가?

7. 표는 어느 사상가를 상대로 한 가상 설문 조사 결과이다. ㉠에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

| 번호 | 질문 | 응답 | |
|-----|--|----|-----|
| | | 예 | 아니요 |
| (1) | 인간은 지금까지의 행위 결과에 대한 인과적 책임만을 져야하는가? | | √ |
| (2) | ㉠ | √ | |
| (3) | 자연과 미래 세대에 대한 예견적 책임을 강조하는가? | √ | |
| (4) | 인간은 생태계의 보존과 인류의 존속을 위한 행위를 의무로 여겨야 하는가? | √ | |

<보 기>
 ㉠. 인류 존속을 위한 현세대의 책임을 강조해야 하는가?
 ㉡. 환경 문제 해결을 위해 이분법적 자연관을 따라야 하는가?
 ㉢. 과학 기술에 대한 인간의 반성적 성찰이 요구되는가?
 ㉣. 인간만이 자연에 대해 책임질 수 있는 능력을 가지는가?

- ① ㉠, ㉡ ② ㉠, ㉢ ③ ㉡, ㉣
- ④ ㉠, ㉢, ㉣ ⑤ ㉡, ㉢, ㉣

8. 다음 사상가의 죽음에 대한 입장으로 가장 적절한 것은?

죽음은 우리에게 아무것도 아니라는 믿음에 익숙해져야 한다. 왜냐하면 모든 좋고 나쁨은 감각에 달려 있는데, 죽음과 동시에 모든 감각 능력이 상실되기 때문이다. 또한 우리가 살아 있는 한 죽음은 우리와 함께 있지 않으며, 죽음이 왔을 때 이미 우리는 존재하지 않기 때문이다. 즉 죽음은 산 사람이나 죽은 사람 모두와 아무런 상관이 없다.

- ① 현세에서 인간이 피할 수 없는 고통으로 여겨야 한다.
- ② 신에 의해 결정된 거역할 수 없는 운명으로 보아야 한다.
- ③ 영혼이 육체의 굴레에서 해방되는 과정으로 인식해야 한다.
- ④ 경험할 수 없으므로 두려워할 대상이 아님을 자각해야 한다.
- ⑤ 삶의 무한함을 깨닫고 실존을 회복하는 수단으로 여겨야 한다.

9. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

갑: 인터넷 실명제에 반대합니다. 왜냐하면 인터넷 실명제는 어떠한 경우에도 침해될 수 없는 기본권 중 하나인 표현의 자유를 심각하게 침해하기 때문입니다. 또한 실명이 공개 되면 개인 정보가 유출될 위험이 크고 공익을 위한 제보도 많이 줄어들 것입니다.

을: 인터넷 실명제에 찬성합니다. 공익 제보가 줄어드는 것은 안타깝지만 악성 댓글과 같은 사회적 문제가 더 심각합니다. 타인의 권리를 침해하는 표현의 자유까지 기본권이라고 볼 수 없으므로 그러한 자유는 제한해야 합니다.

- ① 표현의 자유는 절대적으로 보장되어야 하는가?
- ② 개인 정보 보호를 위해 표현의 자유를 제한해야 하는가?
- ③ 표현의 자유 제한을 통해 악성 댓글을 예방해야 하는가?
- ④ 공익을 위한 제보를 위해 실명 공개를 감수해야 하는가?
- ⑤ 타인의 권리를 침해하는 표현의 자유는 제한해야 하는가?

10. 갑 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속의 A에게 해 줄 수 있는 적절한 조언을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 집단이 개인보다 비도덕적인 이유는 집단의 이기심을 억제할 만큼 강력한 합리적 사회 세력을 만드는 것이 어렵기 때문이다. 개인의 이기심은 개별적으로는 점잖게 나타나지만, 집단적으로 나타날 때에는 더 이기적인 모습으로 나타난다.

<문제 상황>
 새로 건설될 예정인 지하철역의 유치를 두고 두 지역 주민들 간의 갈등이 증폭되고 있다. 이로 인해 정책 담당자 A는 곤혹을 치르고 있다.

<보 기>
 ㉠. 어떤 경우라도 정치적 강제력 사용은 부당함을 명심하렴.
 ㉡. 시민들의 이기심을 통제할 수 있는 정책 수립을 모색하렴.
 ㉢. 개인의 양심만으로는 문제 해결에 한계가 있음을 명심하렴.
 ㉣. 시민들 간의 대화만으로 갈등 해결이 가능함을 명심하렴.

- ① ㉠, ㉡ ② ㉠, ㉢ ③ ㉡, ㉣ ④ ㉢, ㉣ ⑤ ㉢, ㉣

11. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

갑: 기술은 그 자체로 선하지도 악하지도 않은 수단이다. 그것은 인간이 기술로부터 무엇을 만드느냐, 어떤 조건에서 기술이 만들어지느냐에 달려 있다.

을: 과학 기술을 가치 중립적인 것으로 고찰할 때, 우리는 무방비 상태로 과학 기술이 지닌 힘에 휘둘리게 되며 기술을 맹목적으로 따르게 된다.

- ① 갑은 기술 그 자체를 윤리적 평가의 대상으로 본다.
- ② 을은 과학 기술이 가치 판단으로부터 자유로울 수 없다고 본다.
- ③ 갑은 을과 달리 과학 기술 자체를 가치 중립적인 것으로 여기지 말아야 한다고 본다.
- ④ 을은 갑과 달리 과학 기술 자체는 참 또는 거짓의 판단 대상일 뿐이라고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 과학 기술이 초래할 결과에 대해서는 고려할 필요가 없다고 본다.

12. 다음 글의 입장에서 긍정의 대답을 할 적절한 질문을 <보기>에서 고른 것은?

시위 행진을 허가 사항으로 규정한 법률 그 자체는 부당하지 않습니다. 하지만 만일 이 법률이 흑백 차별을 유지하고 평화적인 집회와 항의를 할 권리를 제한하기 위해 이용된다면 그것은 부당한 것이 됩니다. ... (중략) ... 지역 사회의 양심에 그 법률이 부당함을 널리 호소하기 위해 공개적으로 위반하되 그에 따른 징역형까지도 불사해야 합니다.

— <보 기> —

ㄱ. 시민 불복종에 따른 처벌을 감수해야 하는가?
 ㄴ. 시민 불복종은 비공개적으로 이루어져야 하는가?
 ㄷ. 시민 불복종은 정의와 공동선을 추구해야 하는가?
 ㄹ. 시민 불복종은 양심보다 법률에 따라 행해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

13. (가), (나) 사상의 공통된 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가) 남성의 경험으로 모든 인간의 경험을 설명해서는 안 된다. 즉 도덕적 문제에 대한 여성의 '다른 목소리'를 차단해서는 안 된다. 이제 공정함과 보살핌 사이의 대화를 통해 양성 간의 더 나은 이해를 도모할 필요가 있다.

(나) 도덕적으로 살기 위해서는 보편적 원리에 따르기보다는 유덕한 품성을 지니는 것이 더 중요하다. 왜냐하면 행위의 원리를 알 때보다 유덕한 품성을 갖출 때 도덕적 행위를 실천할 가능성이 더 높기 때문이다.

- ① 도덕 판단에서 구체적 상황보다 추상적 원리가 중요하다.
- ② 남성의 도덕적 특성이 여성의 도덕적 특성보다 우월하다.
- ③ 배려와 책임보다 개인의 자율성과 권리 보장이 중요하다.
- ④ 인격을 갖추기 위해 일체의 감정을 제거하는 것이 중요하다.
- ⑤ 도덕적 삶을 살기 위해서는 타인과의 관계 맺음이 중요하다.

14. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 사형 제도의 존재 여부는 '동등성의 원리'에 따라 결정해야 합니다. 따라서 타인의 생명을 빼앗은 사람은 똑같이 자신의 생명을 바쳐 응분의 처벌을 받아야 합니다. 또한 처벌은 인간이 범죄를 저질렀다는 이유만으로 이루어져야 합니다.

을: 그렇지 않습니다. 사형 제도의 존재 여부는 '유용성의 원리'에 근거해 판단해야 합니다. 따라서 처벌로 인한 범죄자의 고통과 처벌이 가져올 사회적 이익을 비교해 결정해야 합니다.

갑: 아닙니다. 저는 당신의 견해가 ㉠ 간과하고 있다고 생각합니다.

- ① 사회 질서 유지를 위해 사형 제도가 존치되어야 함을
- ② 범죄 예방 효과가 적다면 사형 제도가 폐지되어야 함을
- ③ 응보적 처벌이 이루어지도록 사형 제도가 존치되어야 함을
- ④ 생명권이 공익보다 우선하므로 사형 제도가 폐지되어야 함을
- ⑤ 인간의 존엄성을 실현하기 위해 사형 제도가 폐지되어야 함을

15. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 진술로 옳은 것은? [3점]

| | |
|-----|---|
| (가) | <p>갑: 고통과 즐거움을 느낄 수 있는 능력은 어떤 존재가 이익 관심을 갖는다고 말하기 위한 전제 조건이며 모든 이익 관심은 동등한 대우를 받아야 한다.</p> <p>을: 대지 이용을 경제적 문제로만 생각하지 말고 윤리적, 심미적 관점에서도 검토하며 생명 공동체의 온전함과 안전성, 아름다움의 보전을 위해 힘써야 한다.</p> |
| (나) | |

- ① A: 모든 생명체는 쾌고(快苦) 감수 능력을 지닌다.
- ② A: 동식물은 동등하게 대우받을 이익 관심을 갖는다.
- ③ B: 자연 안의 모든 존재는 내재적 가치를 갖는다.
- ④ C: 생태계 전체가 도덕적 고려 대상에 포함된다.
- ⑤ C: 동물은 도덕적으로 존중받아야 하는 존재이다.

16. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은? [3점]

인체 실험을 하려면 올바른 판단 능력을 지닌 실험 대상자에게 사전에 실험과 관련된 충분한 정보를 제공하고, 이를 바탕으로 자발적인 동의를 받아야만 한다. 그런데 어떤 학자는 “인류 전체의 공익 증진과 의료 기술의 발전을 위해 실험 대상자의 동의 없이도 인체 실험을 진행할 수 있다.”라고 주장한다. 나는 이 학자의 견해가 ㉠ 고 생각한다.

- ① 피험자에게 충분한 보상이 필요함을 강조하고 있다
- ② 피험자가 의학 발전에 기여할 수 있음을 간과하고 있다
- ③ 피험자의 동의 없이 인체 실험이 가능함을 모르고 있다
- ④ 피험자에게 자율성을 확보해 주어야 함을 간과하고 있다
- ⑤ 피험자를 유인할 수 있는 경제적 유인책을 간과하고 있다

17. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 적절한 질문을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



— <보 기> —

ㄱ. 개인의 천부적 재능을 사회 공동 자산으로 여겨야 하는가?
 ㄴ. 공동선을 위해 소수의 기본적 자유를 침해할 수 있는가?
 ㄷ. 자연적 우연성을 배제하고 분배 방식을 도출해야 하는가?
 ㄹ. 분배 절차가 공정했다면 경제적 불평등을 수용해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

18. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑: 자유 시장 경제에서 기업이 지는 사회적 책임은 오로지 한 가지뿐이다. 그것은 기업 이익의 극대화를 위하여 자원을 활용하고 기업의 효율성을 높이는 것이다. 그것 이외의 책임을 질 필요는 없다.
 을: 사회 복지를 위한 기업의 헌신이나 기여를 기업의 사회적 책임에 포함시켜야 한다. 기업은 사회의 도움을 바탕으로 존재하므로 기업이 창출한 이윤 전체를 주주 또는 기업주만의 소유라고 생각해서는 안 된다.

- ① 갑은 사회 전체의 이익 증대를 위한 기업의 희생을 강조한다.
- ② 갑은 기업의 자본이 사적 소유물이 아닌 사회 공유물임을 주장한다.
- ③ 을은 기업 이윤의 일부를 사회에 환원해야 한다고 주장한다.
- ④ 을은 기업의 이윤 추구가 사회 공헌의 유일한 방안임을 강조한다.
- ⑤ 갑, 을은 사회 복지 증진을 위한 기업의 기부 활동을 강조한다.

19. (가)의 관점에서 볼 때, 퍼즐 (나)의 세로 낱말 ‘(A)’의 역할에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (가) | 인간은 사회 속에서 생활해야만 비로소 완전한 인간으로 성장할 수 있는 사회적 존재이기 때문에 사회생활에 필요한 도덕이나 예절 등을 배워야 한다. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (나) | <table border="1" style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">(A)</td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">(B)</td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> </table> <p>[가로 열쇠] (A): 가부장(家父長)이 가족에 대한 지배권을 행사하는 가족 형태. 또는 그런 지배 형태. (B): 촌수가 가까운 일가(一家)를 의미하며, 강한 일체감 속에서 생사고락을 함께하는 운명 공동체.</p> <p>[세로 열쇠] (A): 개념</p> | | | | | | | | | | (A) | | | | | | (B) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (A) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (B) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

- ① 이해관계를 토대로 구성원 간에 사랑을 실천해야 한다.
- ② 각 구성원의 이윤 극대화를 최우선으로 추구해야 한다.
- ③ 일대 일의 노동 교환을 통해 상호 협동을 도모해야 한다.
- ④ 올바른 교육 정책을 수립해 사회생활을 준비시켜야 한다.
- ⑤ 공동체 생활에 필요한 규범을 배우는 사회화를 수행해야 한다.

20. 다음 주장을 지지할 수 있는 적절한 근거를 <보기>에서 고른 것은?

안락사를 통해 극심한 고통을 받고 있는 환자뿐만 아니라 환자의 가족도 경제적·심리적 고통에서 벗어날 수 있으며 사회적 측면에서 볼 때 부족한 의료 자원을 효율적으로 사용할 수 있기 때문에 자발적 안락사는 허용되어야 한다.

— <보 기> —

ㄱ. 유용성보다 생명의 절대적 가치가 중요하다.
 ㄴ. 인위적으로 생명을 단축하는 것은 비도덕적이다.
 ㄷ. 환자는 무의미한 연명 치료를 거부할 권리가 있다.
 ㄹ. 인간은 누구나 죽음에 대한 자기 선택권을 지닌다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

* 확인 사항
 ◦ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.