

6. 다음 선언문에서 강조하는 내용만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

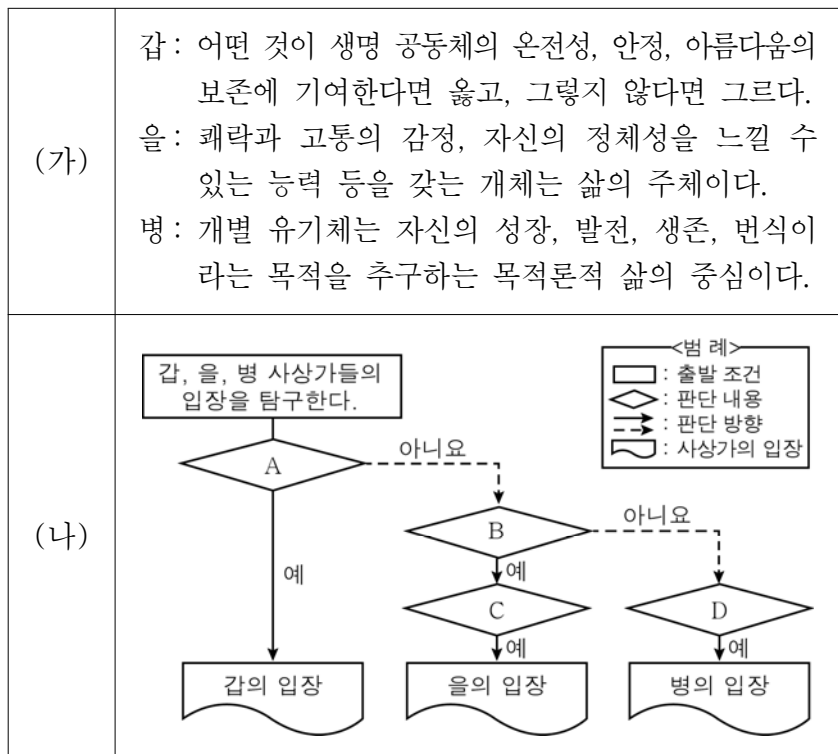
개인 식별이 가능한 인간 시료나 데이터를 이용한 의학 연구의 경우, 의사는 통상적으로 수집, 분석, 저장 및 재사용에 관한 피험자의 동의를 구해야 한다. 하지만 동의 확보가 불가능하거나 비현실적인 경우, 또는 동의를 구함으로써 연구의 타당성이 위협받는 경우가 있다. 이때는 연구 윤리 위원회의 검토와 승인을 받은 후에 연구를 수행할 수 있다.

< 보 기 >

- ㄱ. 연구자의 편의성의 관점에서 동의 절차를 간소화한다.
- ㄴ. 피험자에게 연구 목적과 방법 등을 자세하게 설명한다.
- ㄷ. 피험자의 동의를 얻지 못한 경우 실험 후에 동의를 구한다.
- ㄹ. 피험자의 동의 확보가 어려운 실험에 대해서는 타당성 검토가 필요하다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

7. (가)의 서양 사상가 갑, 을, 병의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~D에 들어갈 옳은 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



< 보 기 >

- ㄱ. A: 도덕적 지위를 가질 수 있는 존재에는 도덕적 무능력자가 포함될 수 있는가?
- ㄴ. B: 쾌고 감수 능력을 지닌 존재 모두를 도덕적 존중의 대상으로 삼는 것은 잘못인가?
- ㄷ. C: 동물 종(種)이 아니라 일부 개체 동물만이 도덕적 권리를 가질 수 있는가?
- ㄹ. D: 모든 동물을 삶의 주체로서 존중해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

8. 다음을 주장한 사상가가 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

도덕적 이상(理想)의 사회적 타당성은 복잡하고 간접적이며 집단적인 인간관계에 적용될 때에는 점진적으로 약화된다. 어떤 집단이 다른 집단에게 강력한 구원의 힘을 줄 만큼 일관되게 이기적이지 않은 태도를 유지하는 것은 있을 수 없을 뿐만 아니라, 다른 집단 또한 그것을 높이 평가할 것이라고 상상할 수도 없다.

- ① 개인의 선의지가 사회 집단의 도덕성 정도를 결정하는가?
- ② 집단 간 힘의 차이를 극복하는 것은 정의 실현의 방법인가?
- ③ 개인의 도덕성은 개인이 소속된 집단의 크기에 비례하는가?
- ④ 정의 실현을 위한 정치적 방법은 개인의 도덕성과 무관한가?
- ⑤ 외적 강제력을 배제할 경우에만 사회 정의를 실현할 수 있는가?

9. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

우리 사회에서 여성은 고용과 승진에 있어 남성과 동등한 대우를 받지 못하고 있다. 따라서 여성에 대한 불합리한 고용과 승진 조건들을 제거하고 여성 우대 정책을 시행할 필요가 있다. 그런데 어떤 사람들은 “여성들에 대한 특혜는 남성들의 기회를 박탈하여 또 다른 차별을 낳을 수 있다.”라고 주장한다. 나는 이 사람들이 ㉠은 점을 간과하고 있다고 생각한다.

- ① 남성들의 성취를 무시하는 것은 또 다른 차별에 불과하다
- ② 현 세대의 사람들은 과거의 차별에 대한 보상 책임이 없다
- ③ 과거의 차별이 현재 여성에 대한 보상의 근거가 될 수 없다
- ④ 개인의 업적만을 재화 분배의 유일한 기준으로 삼아야 한다
- ⑤ 여성에게 형식적 평등뿐 아니라 실질적 평등을 보장해야 한다

10. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장에서 (나)의 A, B의 행위에 대해 제시할 수 있는 견해로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 도덕은 인간에게 주어진 항구 불변하고 보편적인 법에 근거해야 한다. 신과 자연에 대한 직관적 통찰이 없는 행위는 도덕적 행위라고 할 수 없다.</p> <p>을: 도덕은 누구나 따라야 하는 무조건적 도덕 법칙에 근거해야 한다. 의무 의식에서 비롯되지 않은 행위는 도덕적 행위라고 할 수 없다.</p>
(나)	<p>의사 A는 안락사를 원하는 환자를 죽음에 이르게 도와준 반면, 의사 B는 안락사를 원하는 환자의 연명 치료를 중단하여 죽음에 이르게 하였다.</p>

- ① 갑: A의 행위는 환자의 생명을 조작한 비도덕적 행위이다.
- ② 갑: B의 행위는 환자의 고통을 줄여 준 도덕적 행위이다.
- ③ 을: A의 행위는 환자의 자율성을 존중한 도덕적 행위이다.
- ④ 을: B의 행위는 환자의 욕구를 무시한 비도덕적 행위이다.
- ⑤ 갑, 을: A, B의 행위는 환자의 입장을 배려한 도덕적 행위이다.

[생활과 윤리] 사회탐구 영역

3

11. 다음을 주장한 사상가의 입장에만 모두 '√'를 표시한 학생은?
[3점]

친환경 상품 개발, 공정 무역은 기업의 가격 차별 및 상품 차별화 전략의 일부이다. 가격 차별은 환경에 관심이 많고 사회적 인식이 높은 소비자들에게 높은 가격을 받는 마케팅 전략이고, 상품 차별화는 다른 일반 제품과의 경쟁을 줄여 이윤을 증가시키는 마케팅 전략이다. 요컨대 기업의 사회적 책임은 마케팅 전략 차원에서 이해되어야 한다.

학생	갑	을	병	정	무
기업은 공동선 실현을 위해 마케팅 전략을 수정해야 한다.	√			√	√
기업의 사회적 책임은 이윤 극대화의 관점에서 정당화될 수 있다.		√	√	√	
기업은 소비자의 삶의 질 향상을 위해 사회적 책임을 이행해야 한다.	√	√			√
기업에게 이윤 추구 이외의 사회적 책임을 강요하는 것은 시장 원리에 어긋난다.			√	√	√

① 갑 ② 을 ③ 병 ④ 정 ⑤ 무

12. 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것은?

서술형 평가

㉠ 문제: 문화와 윤리에 대한 (가), (나)의 입장을 비교하여 서술하시오.

(가) 문화는 저마다 독자성과 고유성을 지니고 있다. 문화의 일부인 윤리 규범도 사회마다 다르므로 어느 한 사회의 가치를 기준으로 다른 사회의 윤리 규범을 평가해서는 안 된다.

(나) 문화는 각 사회의 차이를 반영하고 있으므로 각 문화의 상대성을 인정해야 한다. 그러나 문화의 상대성에 대한 인정이 보편적 가치에 대한 부정으로 나아가서는 안 된다.

㉡ 학생 답안

(가)는 ㉠ 모든 사회에 공통적으로 적용할 수 있는 보편타당한 윤리 규범은 존재하지 않는다는 입장으로, ㉢ 명예 살인과 같은 관습까지 허용할 가능성을 지닌다. (나)는 ㉣ 인류가 따라야 하는 보편적인 윤리 규범이 존재한다는 입장으로, ㉡ 생명 존중과 같은 도덕 원리가 어느 사회에서나 지켜져야 한다고 본다. 한편 ㉢(나)는 (가)와 달리 타 문화를 그 자체로 인정하고 존중할 것을 강조한다.

① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

13. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 죽음은 우리에게 아무것도 아니다. 우리가 살아있을 때 죽음은 우리에게 아직 오지 않았으며, 죽음이 왔을 때 우리는 이미 존재하지 않기 때문이다.
을: 죽음으로 앞서 달려가 보는 순간에만 우리는 자유로울 수 있다. 자기의 고유한 죽음으로 달려가 보는 것은 현존재에게 주어진 가장 준엄한 과제이다.

- ① 갑: 모든 인간에게 죽음은 두려워해야 할 고통이다.
- ② 갑: 육체적 죽음 이후에 정신적 자유를 누릴 수 있다.
- ③ 을: 죽음 이후의 세계에서 참된 실존을 회복할 수 있다.
- ④ 을: 죽음에 대한 자각을 통해 진정한 자아를 발견할 수 있다.
- ⑤ 갑, 을: 죽음의 고통을 감내해야만 불안에서 벗어날 수 있다.

14. 갑, 을 사상가들이 지지할 견해만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 현대의 기술로부터 산출된 행위들의 규모가 너무 크고 새로워서 전통 윤리의 틀로는 이 행위들을 파악할 수 없다. 이제 인간적 삶의 전 지구적 조건과 인류의 미래와 실존을 고려하는 책임 윤리가 필요하다.
을: 자연 세계에 대한 책임은 인간의 이익 관심을 토대로 고려되어야 한다. 환경 문제 해결에 필요한 것은 새로운 윤리가 아니라 타인에게 해를 가해서는 안 된다는 전통 윤리를 보다 잘 준수하는 일이다.

< 보 기 >

ㄱ. 갑: 인간을 위해 자연을 보호하려고 해서는 안 된다.
ㄴ. 갑: 생태 위기 극복을 위해 새로운 규범 체계가 요청된다.
ㄷ. 을: 해악 금지의 원리로 환경 문제를 해결할 수 있다.
ㄹ. 갑, 을: 미래 세대에 대한 책임 의식을 지녀야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

15. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 사람을 벌하는 것은 분명히 나쁜 일이다. 그러나 타인에게 해를 입힌 사람에 대한 처벌은 그것이 결과적으로 이끌어 내는 것이 없다고 하더라도 그 자체로 옳다.
을: 사회적 권리를 공격하는 악당이 국가의 법을 침해한 것은 그 구성원이기를 포기한 것이고, 국가와 전쟁을 한 것이다. 그때 국가의 보존은 그의 보존과 양립할 수 없다.

- ① 갑: 처벌의 목적은 흉악 범죄를 예방하는 데 있다.
- ② 갑: 처벌의 해악이 처벌이 방지할 해악보다 커서는 안 된다.
- ③ 을: 처벌은 사회의 안전을 위협하는 일종의 폭력이다.
- ④ 을: 살인자도 마땅히 사회 구성원으로 인정해야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 처벌은 공적 정의를 실현하는 수단이 될 수 있다.

16. ㉠에 들어갈 적절한 진술을 <보기>에서 고른 것은?

바람직한 소비자는 어떤 사람입니까?	환경, 인권, 지속 가능한 발전 등을 고려하여 상품을 구매하는 사람입니다.
그러한 구매를 위해서는 어떻게 해야 하나요?	㉠

- < 보 기 >
- ㄱ. 대중의 선호도가 높은 상품인지를 살펴봐야 합니다.
 - ㄴ. 공정 무역에 의해 유통된 상품인지를 검토해야 합니다.
 - ㄷ. 상품의 경제적 효용성을 우선적으로 따져 보아야 합니다.
 - ㄹ. 상품 생산 과정에서 발생한 탄소 배출량을 확인해야 합니다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

17. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 질서 정연한 사회의 만민은 고통받는 사회를 원조해야 한다. 원조의 의무는 어떤 사회가 정의로워지거나 적정 수준의 기본 제도들을 가질 때까지 유효한 것이다.
 을: 절대 빈곤에 시달리는 사람들을 국적에 관계없이 원조해야 한다. 원조의 의무는 지리적 근접성과 무관하게 누군가가 어려움을 겪고 있다는 사실에서 나오는 것이다.

- ① 갑: 차등의 원칙을 적용하여 해외 원조를 시행해야 한다.
- ② 갑: 질서 정연한 빈곤 국가는 원조 대상에서 제외해야 한다.
- ③ 을: 원조를 통해 국가들 간의 부의 수준을 조정해야 한다.
- ④ 을: 타국보다 자국의 빈민들을 우선적으로 원조해야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 자신의 경제력과 무관하게 원조의 의무를 이행해야 한다.

18. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적인 특징을 그림의 ㉠~㉤ 중에서 고른 것은?

(가) 예술은 혼란스러운 자연에 아름다움을 부여하는 것이다. 예술은 자연과 인생보다 월등한 것이다.
 (나) 예술은 거울과 같은 것이다. 예술은 삶과 자연을 제대로 비추어 감상자에게 교훈을 제공해야 한다.

- X: 예술의 독창성과 자율성을 중시하는 정도
- Y: 예술의 사회적 영향력을 중시하는 정도
- Z: 선(善)과 미(美)의 일치를 강조하는 정도

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

19. (가) 사상의 관점에서 볼 때, 퍼즐 (나)의 세로 낱말 (A)를 실천하는 자세로 가장 적절한 것은?

(가) 한 집안에 어짊[仁]의 덕목이 갖추어지면 한 나라에 어짊의 기풍이 일어나고, 한 집안에 겸양[讓]의 덕목이 갖추어지면 한 나라에 겸양의 기풍이 일어난다.

(나)

		(A)		
	(B)			

[가로 열쇠]
 (A): 남을 불쌍히 여겨 도와줌. ○○ 공연
 (B): 공경하고 사랑함. ○○하는 국민 여러분

[세로 열쇠]
 (A): 개념

- ① 아우는 형을 공경하고 형은 아우를 사랑한다.
- ② 남성과 여성의 사회적 역할을 차별하지 않는다.
- ③ 부모에 대한 공경심을 이웃 어른에게 확대한다.
- ④ 자녀들의 잘못을 바로잡아 인격을 함양하게 한다.
- ⑤ 물질적 봉양에 그치지 않고 부모의 뜻을 헤아린다.

20. (가), (나)의 입장에서 볼 때, 질문에 모두 바르게 대답한 것은? [3점]

(가) 과학자는 사실 인식과 가치 판단을 구별하여 연구 과정에서 객관성을 확보해야 한다. 하지만 과학 지식의 활용에 대한 책임은 활용하는 사람들의 몫이다.
 (나) 과학적 발견이 지식으로 인정받는 과정에는 가치가 개입되어서는 안 된다. 하지만 과학자는 과학적 지식의 활용 결과에 대한 책임으로부터 자유로울 수 없다.

	질문	대답	
		(가)	(나)
①	과학 연구 결과의 활용에는 책임이 수반되는가?	예	예
②	과학자는 과학 지식의 활용에 대한 책임이 있는가?	예	아니요
③	과학 지식의 활용은 삶의 질 향상에 기여해야 하는가?	예	아니요
④	과학 지식이 활용되는 과정에는 가치가 배제되어야 하는가?	아니요	예
⑤	과학 지식의 객관성 여부 판단 과정에는 가치가 개입되어야 하는가?	아니요	예

※ 확인 사항
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.