

2017학년도 9월 고1 전국연합학력평가

정답 및 해설

사회탐구 영역

생활과 윤리 정답

1	③	2	④	3	①	4	④	5	①
6	③	7	⑤	8	①	9	②	10	②
11	⑤	12	②	13	⑤	14	③	15	①
16	④	17	②	18	②	19	④	20	③

사회탐구 영역

생활과 윤리 해설

1. [출제의도] 윤리학의 구분 이해하기

(가)는 이론 규범 윤리학이고, (나)는 실천 규범(응용) 윤리학이다. 이론 규범 윤리학은 현실의 윤리 문제를 해결하는 토대가 되는 도덕 원리를 이론적으로 체계화하는 데 주된 관심을 둔다. 실천 규범(응용) 윤리학은 현대 생활에서 발생하는 새롭고 다양한 윤리 문제에 대한 도덕적 해결책을 모색하는데 주된 관심을 둔다.

2. [출제의도] 낙태에 대한 입장 파악하기

결정문은 형법상 낙태죄 처벌 조항이 헌법에 위헌되지 않는 이유를 말하고 있다. 결정문에 의하면 잠재적 인간인 태아에게 생명권이 있기 때문에 낙태죄는 처벌되어야 한다. 또한 임신 기간이나 태아의 생물학적 분화 단계와 상관없이 태아의 생명은 보호되어야 하기 때문에 태아 발달 단계를 고려해 낙태 허용 여부를 결정해서는 안 된다.

3. [출제의도] 에피쿠로스의 죽음관 이해하기

제시문은 에피쿠로스의 죽음관이다. 에피쿠로스는 죽음이 산 사람이나 죽은 사람 모두와 아무런 관련이 없으므로 죽음에 대한 근거 없는 두려움에서 벗어나야 한다고 주장한다.

4. [출제의도] 기후 변화 문제 이해하기

제시문은 각 나라의 탄소 배출이 기후 변화에 끼친 정도에 따라 탄소 배출 감소 목표를 정해야 한다고 강조한다. 또한 오래전부터 산업화를 진행해 온 선진국이 기후 변화 문제 해결에 앞장서야 한다고 강조한다.

5. [출제의도] 개인 윤리와 사회 윤리의 관점 비교하기

같은 개인 윤리 입장이고, 둘은 사회 윤리(니부어) 입장이다. 같은 개인이 양심을 함양하고 합리적 판단력을 갖추면 사회 정의를 실현할 수 있다고 본다. 둘은 개인의 도덕성 함양과 더불어 사회제도와 구조의 개선을 통해 사회 정의를 실현할 수 있다고 본다.

6. [출제의도] 심폐사와 뇌사 이해하기

같은 심폐사란, 둘은 뇌사를 죽음의 기준으로 본다. 같은 뇌기능의 회복이 불가능한 뇌사자라 하더라도 인격체로 존중해야 한다고 보는 반면, 둘은 뇌사자는 더 이상 인격체가 아니라고 본다. 같은 인간의 죽음을 실용적인 관점에서 접근하는

것을 비판하며 살아있음은 심장 박동에서 비롯된다고 본다. 둘은 뇌사 인정을 통해 다수의 생명을 구할 수 있다고 본다.

7. [출제의도] 도덕적 추론을 통한 정보 사유론과 정보 공유론 비교하기

소전제 ㉠은 '지적 재산권 보호는 양질의 정보 생산에 기여한다.'이고, ㉡에 대한 반론은 '지적 재산권 보호는 양질의 정보 생산에 기여하지 않는다.'이다. 답지 ⑤번 '정보 사유는 정보 접근 기회를 제한해 양질의 정보 생산을 저해한다.'는 ㉠에 대한 반론의 근거가 된다.

8. [출제의도] 답론 윤리 적용하기

(가) 사상은 하버마스이다. 하버마스는 의사소통의 합리성을 실현해야 답론에 참여한 모든 사람들이 합의의 결과를 수용할 수 있는 보편적 합의에 도달한다고 본다. 또한 하버마스는 이상적 담화 상황에서 답론에 참여하는 모든 사람은 자신의 태도, 욕구를 표현하는 것이 허용되어야 하며, 내적 또는 외적 강제에 의해 방해받지 않아야 한다고 본다.

9. [출제의도] 아리스토텔레스의 사상 이해하기

(가) 사상은 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 실천적 지혜에 따라 의지를 갖고 덕스러운 일을 반복적으로 실천할 때 도덕적 덕을 지닐 수 있다고 본다.

10. [출제의도] 성(性)과 사랑의 관계 이해하기

갑, 을 모두 도덕적인 성적 관계를 위해 남녀의 사랑은 반드시 필요하다고 본다. 갑은 결혼과 상관없이 남녀의 사랑이 전제된 성적 관계는 도덕적으로 정당화된다고 보는 반면, 을은 부부 간의 사랑을 전제로 할 때만 도덕적이라고 본다.

11. [출제의도] 잊힐 권리 이해하기

갑은 자기 정보에 대한 개인의 배타적 권리를 인정하며 잊힐 권리를 제한 없이 보장해야 한다고 본다. 을은 잊힐 권리의 확대가 언론의 자유 및 알 권리를 침해할 수 있으므로 이를 제한해야 한다고 본다. 갑, 을 모두 정보화 시대에 잊힐 권리가 필요함을 인정한다.

12. [출제의도] 인간 중심주의와 생태 중심주의 비교하기

갑은 레오폴드, 을은 베이컨이다. 레오폴드는 윤리적 고려의 범위를 생태계 전체로 확대해야 한다고 보고, 베이컨은 자연을 유용성의 관점에서 이해하고 인간의 이익을 위해 자연을 이용해야 한다고 본다.

13. [출제의도] 형제자매 관계 이해하기

제시문은 형제자매 관계에 대한 설명이다. 형제자매 관계는 우애를 기초로 타인과 조화롭게 지내는 방법을 배울 수 있다.

14. [출제의도] 향약 이해하기

가로 열쇠 (A)는 향수(鄕愁), (B)는 사회계약(社會契約), 세로 열쇠 (A)는 향약(鄕約)이다. 향약은 상부상조의 정신이 담긴 향촌(鄕村)의 자치 규약이다.

15. [출제의도] 미래 세대에 대한 도덕적 의무 이해하기

제시문은 현재세대가 미래 세대에 대한 도덕적 의무를 지닌다고 본다. 이를 위해 현재세대는 과도한 욕구를 절제해야 하고 도덕적 의무의 대상을 미래 세대로 확대해야 한다.

16. [출제의도] 상어의 사상 이해하기

갑은 상어이다. 상어는 이익 평등 고려의 원칙을 고통을 느끼는 존재에게 확대 적용해 동물을 고통으로부터 해방시켜야 한다고 본다. 따라서 도덕적 존중과 의무의 대상은 모든 생명체가 아니라 고통을 느끼는 존재이다.

17. [출제의도] 친구 관계 이해하기

갑은 공자, 을은 아리스토텔레스이다. 공자는 친구 간에 신의를 바탕으로 서로 권면(勸勉)해야 한다고 본다. 아리스토텔레스는 쾌락, 이익을 위한 우정은 가능하나 쉽게 소멸되는 반면, 유덕한 사람들 간의 완전한 우정은 그들이 유덕함을 유지하는 한 오랫동안 지속된다고 본다.

18. [출제의도] 과학자의 책임 이해하기

갑, 을 모두 과학 연구 과정에서 윤리적인 절차를 준수해야 한다고 본다. 그런데 갑은 과학자에게 연구 결과 활용에 대한 책임이 없다고 보는 반면 을은 있다고 본다.

19. [출제의도] 인간 배아 연구 이해하기

(가)는 인간 배아 연구 및 실험을 허용해야 한다는 입장이고, (나)는 허용해서는 안 된다는 입장이다. (가)는 인간 배아의 도구적 가치와 인간 배아 연구 및 실험의 사회적 유용성을 중시하는 반면, (나)는 인간 배아와 성인을 동등한 인격체로 간주한다.

20. [출제의도] 양성 평등 이해하기

신문 칼럼은 여성이 남성과 마찬가지로 자율적 주체이기 때문에 여성을 법률적으로나 사회적으로 차별해서는 안 되며, 여성에게 남성과 동등한 기본권을 보장해야 함을 강조하고 있다.