

제 4 교시

사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명

수험번호

1

1. (가), (나) 윤리학에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- (가) 윤리학은 '해야 할 것'을 주로 다루는 학문으로, 도덕 원리를 규명하여 윤리 이론을 정립하고 이를 정당화한다.功利주의, 의무론, 덕 윤리가 그 예이다.
- (나) 윤리학은 윤리 이론을 실천적인 삶의 영역에서 발생하는 윤리 문제에 적용하여, 바람직한 방안을 제시하고자 한다. 생명 윤리, 정보 윤리, 환경 윤리가 그 예이다.

- ① (가)는 윤리적 관습에 대한 객관적인 서술을 중시한다.
- ② (가)는 도덕 언어 분석이 윤리학의 최종 목적임을 강조한다.
- ③ (나)는 현실적이고 구체적인 도덕 문제의 해결을 중시한다.
- ④ (나)는 도덕적 행위에 대한 가치중립적인 분석을 중시한다.
- ⑤ (가), (나)는 인접 학문을 배제한 채 도덕 문제를 탐구할 것을 강조한다.

2. 다음 결정문을 지지하는 입장에서 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

결정문

◎ 낙태죄 처벌 조항은 헌법에 위반되지 않는다.

- 첫째, 태아는 그 자체로 인간이 될 예정인 생명체이기 때문에 태아의 생명권은 인정되어야 한다.
- 둘째, 임신 기간이나 태아의 생물학적 분화 단계와 상관없이 태아의 생명권은 보호되어야 한다.
- 셋째, 모자보건법의 낙태 허용 요건을 사회적·경제적 이유로까지 확대하면 낙태는 지금보다 훨씬 더 만연되어 태아의 생명권을 보호할 수 없다.

- ① 낙태가 허용되는 범위를 현재보다 확대해야 하는가?
- ② 어떠한 경우에도 여성은 낙태를 결정할 권리를 갖는가?
- ③ 경제적 어려움을 해결하기 위한 낙태를 허용해야 하는가?
- ④ 낙태죄를 처벌하여 잠재적 인간인 태아를 보호해야 하는가?
- ⑤ 태아 발달 단계를 고려해 낙태 허용 여부를 결정해야 하는가?

3. 다음 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

죽음은 산 사람이나 죽은 사람 모두와 아무런 관련이 없다. 우리가 존재하는 한 죽음은 우리와 함께 있지 않으며, 죽음이 오면 이미 우리는 존재하지 않는다. 죽음이 우리에게 아무런 해를 끼칠 수 없음을 아는 현자(賢者)는 단순히 긴 삶이 아니라 가장 즐거운 삶을 원한다.

- ① 죽음에 대한 두려움으로부터 벗어나야 한다.
- ② 죽음은 또 다른 삶이 시작되는 필연적 과정이다.
- ③ 죽음은 인간의 영혼이 신(神)과 하나 되는 과정이다.
- ④ 죽음은 영혼이 육체에서 해방되어 자유로워지는 것이다.
- ⑤ 죽음 이후의 행복을 현실의 쾌락적 삶보다 중시해야 한다.

4. 다음 글에서 강조하는 내용을 <보기>에서 고른 것은?

환경오염 문제 해결에 적용되는 원칙 중 하나는 '망가뜨린 자가 고친다.'이다. 예를 들자면 어떤 화학 공장이 강물을 오염시켰다면 그 공장의 주인이 책임을 져야 한다. 이 원칙을 기후 변화 문제에 적용한다면, 기후 변화 문제 해결에 가장 큰 책임이 있는 국가는 오래전부터 산업화를 진행해 온 선진국이다. 기후 변화에 대한 유엔의 논의를 통해 지구 기온 상승에 끼친 영향에 따라 각 나라의 탄소 배출 감소 목표가 정해져야 한다.

<보 기>

- ㄱ. 기후 변화 문제 해결을 위해 모든 개발을 멈추어야 한다.
- ㄴ. 선진국들이 세계의 기후 변화 문제를 앞장서서 해결해야 한다.
- ㄷ. 기후 변화 문제에 모든 국가가 동일한 비중의 책임을 져야 한다.
- ㄹ. 기후 변화를 유발한 정도에 따라 탄소 배출량을 제한해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

5. 그림은 대화 장면이다. 갑, 을의 입장을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



<보 기>

- ㄱ. 갑: 개인의 도덕성 함양으로 사회 부정의를 해결할 수 있다.
- ㄴ. 을: 사회 정의를 위해 사회 체도와 구조를 개선해야 한다.
- ㄷ. 을: 도덕적인 개인들로 구성된 집단은 언제나 도덕적이다.
- ㄹ. 갑, 을: 개인의 도덕성은 집단의 도덕성보다 현저히 떨어진다.

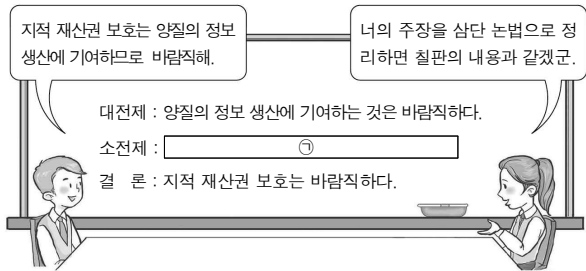
- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

6. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

갑: 뇌사자도 의료 기기의 도움으로 일정 기간 호흡과 심장 박동이 유지될 수 있다. 심장이 박동하고 호흡한다는 것은 살아 있다는 증거이다. 인간 생명의 존엄함을 보장하는 심폐사만이 죽음의 기준이 되어야 한다.  
 을: 뇌사자는 인간의 고유한 기능인 사고 능력이 상실되었기 때문에 더 이상 인격체로 볼 수 없다. 뇌사를 죽음의 판정 기준으로 삼아 장기 이식을 활성화하고, 뇌사자 가족의 고통을 줄여야 한다.

- ① 뇌사를 인정하여 다수의 생명을 구해야 하는가?
- ② 인간의 죽음을 실용적인 관점에서 접근해야 하는가?
- ③ 뇌사자라 하더라도 존엄한 인격체로 존중해야 하는가?
- ④ 심폐사보다 뇌사를 죽음의 판정 기준으로 삼아야 하는가?
- ⑤ 인간다움이 심장이 아닌 뇌에서 비롯됨을 인정해야 하는가?

7. 그림은 수업 장면이다. 소전제 ㉠에 대한 반론의 근거로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① 정보 공유가 보다 확장되면 지적 정보의 가치가 하락한다.
- ② 정보 생산자에 대한 경제적 보상은 창작 의욕을 고취한다.
- ③ 지적 재산권 보호는 정보 생산자와 사회 전체의 이익이 된다.
- ④ 정보 공유는 저작물에 대한 생산자의 지적 재산권을 침해한다.
- ⑤ 정보 사유는 정보 접근 기회를 제한해 양질의 정보 생산을 저해한다.

8. (가)를 주장한 사상가가 (나)의 물음에 대해 제시할 답변으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	이상적 대화 상황에서는 말하고 행위 하는 능력을 지닌 모든 사람이 자유롭게 담론에 참여한다. 담론 참여자들은 합리적 의사소통을 통해 관련 당사자 모두가 동의할 수 있는 도덕규범을 도출해야 한다.
(나)	'△△ 지역' 재개발을 둘러싼 주민과 지방자치단체 간의 갈등 상황을 해결하기 위한 바람직한 방안은 무엇인가?

- ① 이성적인 대화와 설득으로 보편적 합의에 도달해야 한다.
- ② 자신의 욕구를 표현하지 않으면서 담론에 참여해야 한다.
- ③ 담론의 과정을 최소화하여 효율적인 합의를 도출해야 한다.
- ④ 성공적인 담론을 위해 필요한 경우 강제력을 동원해야 한다.
- ⑤ 지역 주민보다 개발 전문가들의 의견에 따라 결정해야 한다.

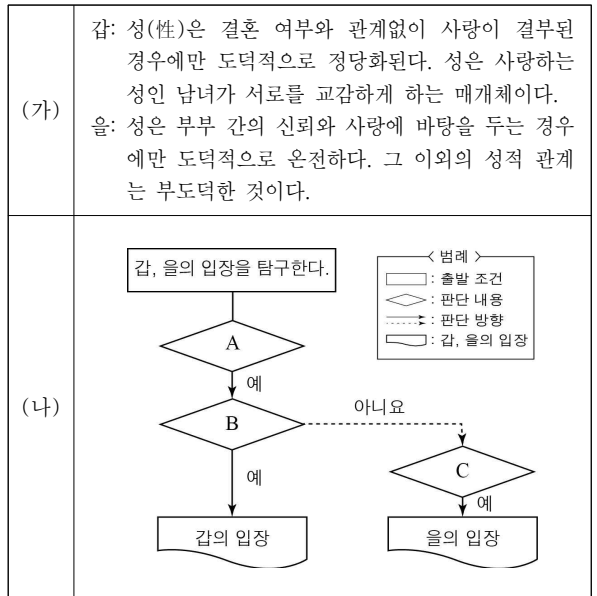
9. (가)를 주장한 사상가가 (나)의 A에게 조언할 적절한 내용을 <보기>에서 고른 것은?

(가)	덕(德)은 실천을 통해 형성된다. 정의로운 일을 행하면 정의로운 사람이 되고, 절제 있는 일을 행하면 절제의 덕을 갖춘 사람이 된다. 덕은 감정도 아니고 능력도 아니며, 품성 상태이다.
(나)	고등학교 A는 어르신들을 돕고자 노인복지회에서 봉사 활동을 시작했다. 매주 봉사활동을 하겠다고 결심했지만 친구들과 게임을 하느라 실천하지는 못하고 있다.

<보기>  
 ㄱ. 덕스러운 일을 반복해서 실천해야 하네.  
 ㄴ. 무조건적 정언 명령에 따라 행동해야 하네.  
 ㄷ. 실천적 지혜에 따라 의지를 갖고 행동해야 하네.  
 ㄹ. 최대 다수의 최대 행복의 원리에 따라 행동해야 하네.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

10. (가)의 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~C에 들어갈 질문으로 옳은 것은? [3점]



- ① A: 생식적 가치 실현에 기여하는 성적 관계만 도덕적인가?
- ② A: 도덕적인 성적 관계를 위해 남녀의 사랑은 반드시 필요하나?
- ③ B: 결혼 전의 성적 관계는 어떠한 경우에도 부도덕한가?
- ④ B: 상호 합의에 의한 모든 성적 관계는 도덕적으로 정당한가?
- ⑤ C: 육체적 쾌락을 가져오는 어떠한 성적 관계도 도덕적인가?

11. 갑, 을의 입장에 대한 적절한 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

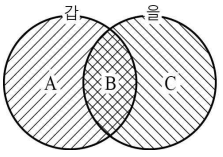
갑: 정보화 시대에 자신과 관련된 정보에 대한 자기 결정권인 잊힐 권리는 제한 없이 보장되어야 한다. 자기가 게재한 자신의 정보는 물론이고 제3자가 게재한 자신의 정보 모두 잊힐 권리의 범위에 포함시켜야 한다.  
 을: 정보화 시대에 잊힐 권리의 도입은 필요하다. 하지만 잊힐 권리를 제한 없이 보장할 경우, 언론의 자유 및 알 권리를 침해할 우려가 있다. 정보의 삭제 요청 범위는 자신이 작성한 과거 게시물로 한정해야 한다.

— <보 기> —

- ㄱ. 갑은 잊힐 권리의 범위를 가능한 축소할 것을 강조한다.
- ㄴ. 갑은 자기 정보에 대한 개인의 배타적 권리를 인정한다.
- ㄷ. 을은 잊힐 권리 확대가 알 권리를 위축시킬 수 있음을 강조한다.
- ㄹ. 갑, 을은 정보화 시대에 잊힐 권리가 필요함을 인정한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄹ                      ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

12. (가)의 갑, 을 사상가의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 진술을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 대지는 흙, 식물, 동물이라는 살아있는 통로를 통해 흐르는 에너지의 원천이다. 대지 공동체의 온전성, 안정성의 보전에 기여한다면 옳고, 그렇지 않으면 그르다.</p> <p>을: 인간은 자연의 사용자로서 자연의 질서를 관찰하고 고찰한 만큼 무엇인가를 알 수 있고 무엇인가를 할 수 있다. 아는 것이 곧 인간의 힘이다.</p>
(나)	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>— &lt;보 기&gt; —</p> <p>A: 갑만의 입장                      B: 갑, 을의 공통 입장                      C: 을만의 입장</p> </div> </div>

- ㄱ. A: 윤리적 고려의 범위를 생태계 전체로 확대해야 한다.
- ㄴ. B: 식물을 인간의 이익을 위한 수단으로 대하면 안 된다.
- ㄷ. C: 인간은 과학적 지식을 통해 자연을 지배해야 한다.
- ㄹ. C: 유용성의 관점에서 자연의 가치를 평가해서는 안 된다.

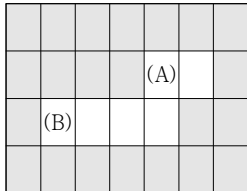
- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ                      ④ ㄴ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

13. 다음에 나타난 전통 사회의 가족 관계에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- 밥을 먹을 때는 한 밥상에서 먹고 옷은 물려 입으며, 배움은 서로 이어 공부하고 노는 데도 장소를 함께하여 논다.
- 하나의 몸에서 나누어진 것으로 기운을 함께하는 지극히 친한 사이[同氣間]이다. 비록 정도(正道)에 어긋나는 일이 있더라도 능히 서로 사랑하지 않을 수 없다.

- ① 서로 자애를 베풀고 효도로 답하는 호혜적인 관계이다.
- ② 남녀가 음양의 원리에 따라 하나로 맺어지는 관계이다.
- ③ 향렬이 같아서 장유(長幼)의 구분이 불필요한 관계이다.
- ④ 가정의 출발점이자 생명이 태어나는 시초가 되는 관계이다.
- ⑤ 우애를 기초로 타인과 조화롭게 사는 방법을 배우는 관계이다.

14. 퍼즐의 세로 열쇠 (A)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

	<p><b>[가로 열쇠]</b>                  (A): 고향을 그리워하는 마음. ○○병                  (B): 자연 상태의 사람들이 국가를 수립하기 위해 국가의 기본사항에 대해 계약을 맺는 것.</p> <p><b>[세로 열쇠]</b>                  (A): …… 개념</p>
---	--

- ① 여성들로 구성되어 길쌈을 행하는 노동 형태이다.
- ② 경제적 이익을 주된 목적으로 하는 정기적 모임이다.
- ③ 상부상조의 정신을 바탕으로 한 향촌의 자치 규약이다.
- ④ 이웃끼리 도움을 주고받는 일과 일의 노동 교환 방식이다.
- ⑤ 농민들이 자발적으로 구성된 마을 단위의 공동 노동 조직이다.

15. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

현세대는 미래 세대에 대한 도덕적 의무를 지닌다. 그런데 어떤 사람은 “미래 세대는 현재 존재하지 않기 때문에 권리를 갖지 않는다. 권리가 없는 미래 세대는 도덕 공동체의 구성원이 될 수 없다. 따라서 현세대에게 미래 세대에 대한 의무를 지우는 것은 부당하다.”라고 주장한다. 하지만 인류는 하나의 연속적 세대로 이루어진 도덕 공동체이며, 현세대와 미래 세대 모두 자연을 이용할 권리를 가진다. 현세대는 모든 존재의 삶의 터전인 자연을 보전해야 하며, 인류의 존속에 대한 책임을 다해야 한다. 따라서 ㉠

- ① 현세대는 미래 세대를 위해 과도한 욕구를 절제해야 한다.
- ② 미래 세대의 삶을 위해 현세대의 생존권을 포기해야 한다.
- ③ 현세대에게 자연 전체에 대한 독점적 권리를 부여해야 한다.
- ④ 현세대는 미래 세대를 권리의 주체로 간주하지 말아야 한다.

4

도덕적 책임과 의무의 대상을 현대대로 한정해야 한다.

16. 갑 사상가의 입장에서 <사례> 속 ‘일부 사용자들’에게 제시할 조언으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 우리와 종(種)이 다르다는 이유로 다른 존재를 착취할 권리가 우리에게 없다. 채고 감수 능력은 어떤 존재를 도덕적으로 고려할지 여부를 판단하는 유일한 조건이다.

<사례>

‘일부 사용자들’은 핑크색의 연한 송아지 고기 생산을 위해 몸을 한 바퀴 돌릴 수도 없는 작은 축사에 송아지를 감금한다. 운동을 하면 고기가 질겨지기 때문이다. 또한 정상적으로 철분이 함유된 사료를 먹으면 고기가 빨간색을 띠기에 죽지 않을 만큼의 철분이 들어있는 사료를 먹인다. 빈혈 상태가 된 송아지는 16주라는 짧은 생(生)을 마감한다.

- ① 채고 감수 능력이 있는 존재의 고통을 감소시켜야 합니다.
- ② 이익 평등 고려의 원칙을 인간에게만 적용해서는 안 됩니다.
- ③ 인간의 이익보다 동물의 고통이 큰 행위를 중단해야 합니다.
- ④ 모든 생명체를 도덕적 존중과 의무의 대상으로 고려해야 합니다.
- ⑤ 동물의 고통을 인간의 고통과 같이 악한 것이라고 인정해야 합니다.

17. 갑, 을 사상가의 입장을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 서로 진심으로 격려하며 노력하고, 잘 화합하며 즐겁게 지내면 선비라고 한다. 벗 사이에서는 서로 간절하게 충고해 주고, 선한 것을 권하고 격려해야 한다.

을: 쾌락 또는 이익을 위한 우정은 가능하다. 그러나 이러한 우정은 쉽게 소멸된다. 반면에 완전한 우정은 덕(德)을 가진 좋은[善] 사람들 간의 우정이다. 이들의 우정은 지속된다.

— <보 기> —

- ㄱ. 갑: 진정한 친구는 친구의 잘못에 대해 권면(勸勉)한다.
- ㄴ. 을: 이익을 위한 우정은 상대방 자체를 사랑하는 것이다.
- ㄷ. 을: 완전한 우정은 서로 간의 덕을 바탕으로 한 우정이다.
- ㄹ. 갑, 을: 유덕하지 않은 사람들 간의 우정은 오래 지속된다.

- ① ㄱ, ㄴ      ② ㄱ, ㄷ      ③ ㄴ, ㄷ      ④ ㄴ, ㄹ      ⑤ ㄷ, ㄹ

18. 갑에 비해 을이 강조할 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 과학자들에게 필요한 것은 사실을 규명하는 연구 과정에서의 윤리뿐이다. 과학은 단지 순수한 지적 호기심에 따라 ‘자연적 사실’을 규명하는 학문이다. 과학자가 연구에만 전념할 때 과학은 발전 가능하다.

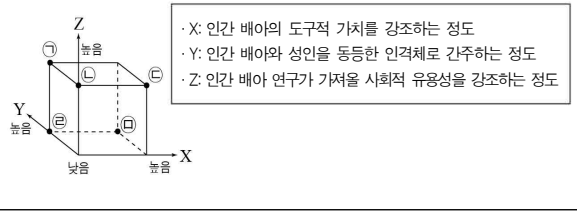
을: 과학자들은 과학적 지식을 추구할 때 윤리적인 절차를 준수해야 한다. 나아가 과학자들은 사회에 해로운 결과가 예측되는 과학 연구에 대해서는 그 위험성을 알리고 스스로 연구를 중단해야 한다.

- ① 과학은 윤리적 성찰과 평가의 대상이 아니다.
- ② 과학자는 연구 결과 활용에 책임을 져야 한다.
- ③ 과학자는 자료를 표절하거나 날조해서는 안 된다.

- ④ 과학 발전을 위해 과학 연구의 독립성이 요청된다.
- ⑤ 과학자는 모든 사회적 책임으로부터 자유로워야 한다.

19. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉣ 중에서 고른 것은? [3점]

- (가) 인간 배이는 단순한 세포에 불과하다. 엄격한 법적, 윤리적 연구 허용 범위를 전제로 한 인간 배아 연구 및 실험은 유전병 치료와 이식용 장기 생산을 가능하게 한다.
- (나) 인간 배이는 생명이 있는 존엄한 인간이다. 인간 배아 연구 및 실험은 인간에 대한 부당한 인체 실험과 같기 때문에 어떠한 경우에도 실행되어서는 안 된다.



- ① ㉠      ② ㉡      ③ ㉢      ④ ㉣      ⑤ ㉤

20. 다음 신문 칼럼에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

○○신문      ○○○○년 ○○월 ○○일

칼럼

서양의 어떤 사상가는 “생물학적 성(性)의 차이는 남녀에게 상반되는 본성적 특성을 만들어낸다. 여성의 사고 능력은 남성과 비교하면 단순하기에 여성은 주어진 본연의 의무를 다하기만 하면 된다.”라고 주장했다. 하지만 남녀의 차이는 자연적 본성에 의한 차이가 아니라 사회적 환경에 의해서 만들어진 것에 불과하다. 여성에게 강제된 사회적 역할도 불평등한 교육과 사회적 억압에 의해 부과된 것일 뿐이다. 여성은 남성과 마찬가지로 자율적 주체로서 스스로의 삶을 선택하고 책임질 수 있다. 여성이라는 이유로 법률적으로나 사회적으로 차별해서는 안 된다.

- ① 이성적인 능력이 탁월한 남성이 여성을 이끌어야 한다.
- ② 여성에게 요구되어 온 관습적인 여성성을 유지해야 한다.
- ③ 인간의 기본적 권리를 여성에게 동등하게 보장해야 한다.
- ④ 남녀의 차이는 생물학적 성에 의해 결정됨을 인정해야 한다.
- ⑤ 본성적으로 열등한 여성은 남성에게 전적으로 의존해야 한다.

\* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.