

2017학년도 9월 고2 전국연합학력평가

정답 및 해설

국어 영역

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45					
①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

국어 영역

해설

** 화법 **

1. [출제의도] 강연자의 말하기 방식 파악하기
강연자는 강연을 시작하면서 자신을 소개하고 강연을 하게 된 이유를 설명하고 있지만 강연의 진행 순서를 제시하고 있지는 않다.
① 2문단에서 꽃담의 개념을 '아름다운 무늬나 그림을 넣어 장식한 담'이라고 정의하며 청중의 이해를 돕고 있다.
② 3문단에서 꽃담의 사진을 활용하여 정보 전달의 효과를 높이고 있다.
③ 4문단에서 시간을 고려하여 자경전 꽃담에 관해 전달할 내용을 조절하고 있다.
2. [출제의도] 강연 내용 이해하기
벽사를 상징하는 육각형 속에 작은 꽃무늬를 삼각형에 넣는 것은 내벽의 특징으로, 제시된 사진에서는 이를 확인할 수 없다. 사진은 매화 무늬, 기하학적 문자가 있으므로 외벽으로 볼 수 있다.
① 사진을 통해 하단에서부터 3층으로 쌓은 사괴석, 중간에 벽돌, 맨 위에 기와를 확인할 수 있다.
④ 4문단에서 매화나 국화 옆에 그 무늬의 의미와 관련하여 이를 부각하기 위해 문자를 기하학적으로 변형해 네모 모양으로 넣었다고 하였다.
3. [출제의도] 토의 참여자의 말하기 방식 파악하기
[C]에서 '학생 3'은 '학생 2'가 제기한 공동 연구 보고서가 역할 분담이 어렵다는 문제점을 해결하기 위한 방안으로 공동 연구 보고서를 쓰되 개인의 기여도를 확인하는 방법을 제안하고 있다.
② [B]에서 '학생 2'는 링겔만 효과라는 이론적 근거를 제시하여, '학생 1'의 의견에 반대하고 있다.
4. [출제의도] 토의 참여자의 발화 내용 파악하기
'학생 1'은 역할을 분담한 공동 연구 보고서 작성을 통해 보고서 작성에 대한 책임이 고르게 나눠진다고 하였고, '학생 2'는 공동 연구 보고서는 개인의 책임이 분산된다고 발언하였다. '학생 3'은 공동 연구 보고서가 보고서에 대한 부담을 줄인다고 하였다. 이렇게 볼 때 토의 참여자는 '공동 연구 보고서가 개인 연구 보고서에 비해 개인의 책임이 분산된다.'는 점에 모두 동의하고 있다고 볼 수 있다.

5. [출제의도] 자료를 바탕으로 토의 내용 추론하기
토의의 흐름과 <보기>를 참고하면, ㉠에는 집단의 다른 구성원에 비해 상대적으로 능력이 떨어지는 구성원도 집단의 수행에 맞추기 위해 개인이 수행할 때보다 더 노력하여 집단의 생산성을 증가시킨다는 점과 이것이 개인의 성장을 가져올 수 있다는 점 등을 공동 연구 보고서와 관련지어 말하는 내용이 들어가야 한다.

** 작문 **

6. [출제의도] 작문 계획 파악하기
'처음' 부분에 사물 인터넷의 개념과 사물 인터넷에 대한 사람들의 관심이 늘고 있다는 내용이 있을 뿐 사물 인터넷의 사례는 제시되지 않았다.
7. [출제의도] 자료 활용의 적절성 파악하기
I-2는 우리나라와 선진국 간의 사물 인터넷 시장의 전체 규모를 비교하는 자료이고, III는 사물 인터넷이 공공 부문에 활용된 자료이다. 그래서 이 두 자료를 활용하여 이를 공공 부문보다 민간 부문에 사물 인터넷과 관련된 선진국들의 투자가 집중되었다는 것을 뒷받침하는 사례로 제시하는 것은 적절하지 않다.
② I-2를 통해 국내 사물 인터넷 산업의 시장 규모가 작은 것으로 보아 국내 사물 인터넷 산업이 다른 선진국에 비해 활성화되어 있지 않음을 알 수 있다.
⑤ II와 III에는 각각 미래의 고부가가치 산업으로서의 사물 인터넷의 경제적 가치와 사물 인터넷을 활용하여 얻게 된 경제적 이익이 나타나 있다.
8. [출제의도] 조건에 따른 글쓰기
사물 인터넷이 세상을 연결하여 소통하게 한다는 부분과 우리에게 편리한 삶을 약속한다는 부분에서 사물 인터넷의 의의를 확인할 수 있고, 경제적 가치를 창출할 미래 산업으로 자리매김할 것이라는 부분에서 사물 인터넷의 기대효과를 확인할 수 있다. '큰'에서 비유적 표현을 확인할 수 있다.

9. [출제의도] 글쓰기 전략 파악하기
'사랑의 김장 나누기 활동'과 '지역 아동 센터 도우미 활동'의 내용을 설명하며 봉사단에 가입할 것을 권유하고 있다.
⑤ 경험자의 말을 인용하여 봉사단 활동의 의의를 밝히고 있을 뿐, 학생들이 봉사 활동에 적극적이지 못했던 이유를 설명하고 있지는 않다.

10. [출제의도] 교차 쓰기의 적절성 파악하기
앞 문장의 내용은 학생들이 봉사 활동의 의미를 알지 못한 채 참여하고 있다는 것이고, 뒤 문장의 내용은 봉사단에서 그 의미를 깨달을 수 있는 봉사 활동의 기회를 제공한다는 내용이다. 두 문장 간의 연결 관계를 고려하면 '그래서'로 고치는 것이 적절하다.
④ '로서'는 자격, 신분, '로써'는 수단, 방법의 의미하므로 ㉠은 '참여함으로써'로 고치는 것이 적절하다.
⑤ ㉠은 문맥상 '빛을 보내어 밝게 하는'을 의미하는 '비추는'으로 고치는 것이 적절하다.

** 문법 **

11. [출제의도] 서술어의 자릿수 파악하기
'여겼다'는 주어(그는), 목적어(직업을), 부사어(천적으로)를 필수적으로 요구하므로 세 자리 서술어이다.

- ① '되었다'는 주어(계절이), 보어(가을이)를 필수적으로 요구하므로 두 자리 서술어이다.
- ② '답았다'는 주어(오빠는), 부사어(아빠와)를 필수적으로 요구하므로 두 자리 서술어이다.
- ③ '피었다'는 주어(장미꽃이)만을 필수적으로 요구하므로 한 자리 서술어이다.
- ④ '고지었다'는 주어(아버지께서), 목적어(집을)를 필수적으로 요구하므로 두 자리 서술어이다.

12. [출제의도] 문장 종류의 특징 파악하기
ㄱ에서 안은문장의 주어는 '누나는'이고, 안긴문장의 주어는 '마음이'이다.

13. [출제의도] 음운 변동 현상 파악하기
'불어우[불러우]'는 [ㄴ]이 첨가되어 [불너우], [ㄴ]이 [ㄹ]로 교체되어 [불러우]로 발음된다. 따라서 ㉠은 ㉡, ㉢은 ㉣에 해당한다.

14. [출제의도] 사진 활용하기의 적절성 파악하기
'김치가 잘 숙성되었다.'의 '숙성되다'는 '효소나 미생물의 작용에 의하여 발효된 것이 잘 익다.'의 의미이므로, '열매나 씨가 여물다.'의 의미인 '익다'의 유의어가 아니다.

15. [출제의도] 중세국어의 특징 이해하기
㉠은 객체높임 선어말 어미 '-줍-'을 통해 객체높임을 실현하였을 뿐, 현대국어처럼 '여쭙다'라는 특수어휘를 사용하지는 않았다.
① ㉠은 '효도ㅎ+음'으로 분석되어, 현대국어의 명사형 어미 '-(으)ㄴ'과 다른 형태임을 알 수 있다.
② ㉡의 '뵈'는 현대국어에서는 사용되지 않는 어두자음군에 해당한다.
③ ㉢은 '聖孫(성손)+을'로 분석되어 '을'이 현대국어의 목적격 조사 '을'과 다른 형태임을 알 수 있다.
④ ㉣은 문장의 주체인 '하늘'을 높이고자 현대국어와 동일하게 주체높임 선어말 어미 '-시-'를 사용하고 있다.

** 예술·기술 **

- 출전: 히라오 요시미즈, <문화재를 연구하는 과학의 눈>

16. [출제의도] 내용 전개 방식 파악하기
제시문에서는 미술품 복원 작업의 종류와 각 작업의 특징을 설명한 후, 'X선투과사진법'과 '형광 X선분석법'과 같은 과학적 분석 방법이 미술품 복원 작업에 활용되는 원리에 대해 설명하고 있다.
① 미술품의 복원 과정에 대해 서술하고 있지만, 미술품이 지닌 경제적 가치에 대해서는 언급하고 있지는 않다.
② 미술품 복원 작업의 종류를 그 목적에 따라 구분하고 있을 뿐, 예술의 형식을 분류하고 있지는 않다.
④ 미술품 복원 작업에 활용되는 과학적 분석 방법의 원리와 장점에 대해서는 설명하고 있으나, 복원 작업에 활용되는 과학적 분석 방법의 한계를 평가하고 있지는 않다.
⑤ 작업 방식에 따라 미술품 복원 작업에 대한 평가가 달라진다는 내용을 언급하고 있지 않으며, 과학적 분석 방법과의 관계 역시 나타나지 않는다.

17. [출제의도] 구체적 상황에 적용하기
[A]를 통해 X선의 투과력이 감소할수록 투과율

이 감소하며, 물체의 영상은 필름에 하얗게 나타난다는 점을 알 수 있다. ㉠~㉢ 중에서 가장 하얗게 나타난 곳은 ㉠이다. 따라서 ㉠~㉢ 중에서 X선의 투과율이 가장 낮은 곳은 ㉠이다.

㉡ 파장의 길이가 짧을수록 X선의 투과력이 증가한다고 하였으므로, 파장이 짧은 X선을 사용하면 ㉢는 더 검게 나타날 것이다.

㉢ ㉠는 촬영 전 목판에서는 확인할 수 없었고, 다른 곳보다 가장 어둡게 나타났다. 따라서 ㉠를 통해 목판 내부에 육안으로 보이지 않는 손상 부위가 있을 것이라 추측할 수 있다.

㉣ ㉡는 ㉢보다 하얗게 나타났으므로, ㉡에 대한 X선의 투과율이 ㉢보다 낮다고 볼 수 있다. <보기>에서 목판의 밀도는 모두 같다고 하였으므로, ㉡가 나타난 곳의 목판 두께가 ㉢가 나타난 곳보다 두껍다는 점을 알 수 있다.

㉤ ㉣는 목판이 손상되었기 때문에 ㉡보다 목판의 두께가 얇아졌으며, 이로 인해 X선의 투과율이 증가하여 ㉣가 ㉡보다 검게 나타난 것이다.

18. [출제의도] 세부 내용 파악하기

4문단에서 형광X선분석법은 측정 대상을 이동시키기 어려운 작품의 성분 분석에 널리 사용된다고 하였으므로, 허물어지 가는 벽화의 성분 분석을 할 때에는 형광X선분석법을 활용하는 것이 효과적이라 볼 수 있다.

㉠ 작품 보존에 필요한 최적의 환경을 제공하는 것은 예방 보존 작업에 해당한다.

㉡ 1문단을 통해 작품에 사용된 재료의 자연적 노화로 인해 발생한 작품의 손상 역시 미술품 복원 작업의 대상이라는 것을 확인할 수 있다.

㉢ X선과 충돌한 원소의 안쪽 궤도에 위치한 전자가 원소 밖으로 튀어나오고, 그 자리를 바깥쪽에 위치한 전자가 이동하면서 형광X선이 발생하게 된다. 따라서 원소의 안쪽 궤도에 위치한 전자가 바깥쪽 궤도로 이동할 때 형광X선이 발생한다는 진술은 적절하지 않다.

㉤ 1문단과 2문단을 통해 미술품을 복원할 때에는 작품이 만들어진 목적과 작가의 의도 등을 고려해야 한다는 점을 알 수 있다.

19. [출제의도] 구체적 사례와 비교하기

㉡는 X선과 원자가 충돌하는 과정에서 형광X선이 발생하는 원리를 이용하는 것일 뿐, X선에 의해 원소의 양이 증가하는 원리를 활용하는 것은 아니다.

20. [출제의도] 어휘의 문맥적 의미 파악하기

㉠의 문맥적 의미는 '여러 가지가 섞인 것을 구분하여 분류하다.'로, '나는 물건을 색깔별로 나누는 작업을 한다.'의 '나누다'와 문맥적 의미가 유사하다.

㉡ '하나를 둘 이상으로 가르다.'의 의미로 사용되었다.

㉢ '같은 꺾을을 타고나다.'의 의미로 사용되었다.

㉣ '음식 따위를 함께 먹거나 갈라 먹다.'의 의미로 사용되었다.

㉤ '뭇을 분배하다.'의 의미로 사용되었다.

** 현대시 **

□ 출전: 고은, <자작나무 숲으로 가서>
문태준, <평상이 있는 국숫집>

21. [출제의도] 작품 간의 공통점 파악하기

(가)의 화자는 우연히 자작나무숲에 들어가게 되는데 그곳에서 느낀 자작나무의 포용력, 부드러운 경건성 등의 속성을 통해 그동안의 자신의 삶을 반성하고, 새롭게 태어난 듯한 경험을 하였다. 그 경험을 통해 화자는 과거와는 다른 새로운 삶을 살아야겠다고 다짐하고 있다. (나)의 화자는 평생

이 있는 국숫집에 가서 사람들과 서로의 이야기를 나누며 삶의 고단함과 아픔에 대해 공감한 경험을 통해 공동체적 삶의 가치를 지향하고 있다.

22. [출제의도] 감상의 적절성 파악하기

1연의 '그만 나는 영문 모를 드넓은 자작나무 분지로 접어들었다 / 누군가가 가라고 내 등을 떠밀었는지 나는 뒤돌아보았다 / 아무도 없다'는 구절을 통해 화자가 산길을 걷다가 우연히 자작나무숲으로 들어서게 되었음을 알 수 있다. 즉 화자는 자작나무숲에 우연히 접어들어서 삶에 대한 깨달음을 얻고 있기 때문에 '이 세상을 정직하게' 하여 '타락'에서 구하겠다는 의지를 가지고 자작나무숲을 찾아갔다는 내용은 적절하지 않다.

23. [출제의도] 표현상 특징 파악하기

㉠에는 색채가 대비되어 있지 않다.

㉡ 자작나무숲에서 느낀 화자의 정서를 '경건성!'이라는 영단적 표현으로 표출하고 있다.

㉢ '뭇비는 국숫집을 '삼거리 슈뢰'에 빗대어 국숫집에 사람들이 모여 있는 상황을 제시하고 있다.

㉤ '웃웃웃웃'을 반복하여 정서에 모여 마주 앉은 사람들이 타인의 아픔에 대해 공감하고 서로를 위로하고 있음을 강조하고 있다.

** 사회 **

□ 출전: 브루스 액커만 외, <분배의 재구성>

24. [출제의도] 세부 내용 확인하기

4문단에 국가나 지방자치단체 차원에서 기본소득제 도입을 검토하고 있다는 내용만 나와 있을 뿐, 기본소득제를 도입할 사례는 확인할 수 없다.

25. [출제의도] 구체적 상황에 적용하기

[A]에 따르면 총소득이 면세점을 넘는 경우 총소득 전체에 대해 세금이 부과된다. 따라서 ㉠가구는 총소득이 80만 원이고 국가로부터 20만 원을 지원 받아 순소득이 100만 원이 된 것이므로 세금 부과 대상 가구가 아니다.

㉡ 최저생계비를 100만 원까지 보장해 주므로 총소득이 40만 원인 ㉢가구는 60만 원을 지원 받을 수 있다.

㉣ ㉠가구의 총소득은 50만 원으로 최저생계비를 100만 원까지 보장 받을 수 있음에도 불구하고 순소득이 50만 원이라는 점에서 국가의 지원을 받지 못한 경우로 볼 수 있다.

㉤ ㉢가구의 총소득은 면세점 이상의 소득에 해당되어 세금을 내게 되므로 순소득이 최저생계비 이하가 되었다. 따라서 ㉢가구는 일부러 일을 하지 않고 소득을 줄여 최저생계비를 보장 받는 것이 유리하다고 판단할 수 있다.

㉥ ㉢가구의 총소득은 면세점 이상의 소득에 해당되어 세월에 따라 세금으로 40만 원을 낸 것이므로, 순소득이 총소득보다 줄어든 것이다.

26. [출제의도] 비판적으로 이해하기

3문단에서 기본소득제는 기본 소득 이상의 혜택을 받아야 하는 취약 계층에 대한 문제가 있다고 언급하고 있으므로 형편이 더 어려운 취약 계층에게 더 많은 지원을 할 수 있다. 따라서 기본소득제는 소득에 따른 차등 지원이 어렵다는 점을 문제점으로 지적할 수 있다.

㉡ 3문단에서 기본 소득에 만족하는 사람이 늘어나면 일자리 자체가 아닌 일자리를 찾는 사람이 줄어들 것이라 했으므로 적절한 문제 제기가 아니다.

27. [출제의도] 합성어의 결합 방식 파악하기

'오르내리다'는 연결어미 없이 용언의 어간과 어간이 결합된 비동사적 합성어이다.

** 갈래 복합 **

□ 출전: 김춘택, <별사미인곡>
작자 미상, <봉산탈춤>

28. [출제의도] 세부 내용 파악하기

(가)에서 사대부들의 시가 작품은 입금을 이별한 임으로 설정하여 입금에 대한 그리움을 그리고 있다고 설명하고 있다. 따라서 사대부들이 지배층의 부조리를 비판하기 위해 입금을 이별한 임으로 그린 것은 적절하지 않다.

29. [출제의도] 작품 간 공통점·차이점 파악하기

'목란'으로 만든 꽃신은 입에 대한 정성이나 애정을 나타내고 '한여름 청음'에 있는 입에게 가고 싶은 화자의 마음을 드러낸다. 화자는 입에 모신 적이 없으므로 '목란'과 '한여름 청음'을 통해 입과의 추억을 회상하고 있지 않다.

㉡ '광한전 어디메오 백옥경 내 알던가'와 '외서본 적 전혀 없네'를 통해 화자가 입에 모신지 못했던 것을 알 수 있다. 그리고 [A]에서 김춘택이 벼슬을 하지 못했다는 것을 확인할 수 있으므로, '외서본 적 전혀 없네'는 김춘택이 벼슬을 하지 못했던 자신의 처지를 표현한 것으로 볼 수 있다.

30. [출제의도] 표현상 특징 파악하기

'인연인들 한가지며 이별인들 같을손가', '님 향한 이 마음이 변할손가' 등에서 설의적 표현을 사용하여 화자의 정서를 강조하고 있다.

31. [출제의도] 등장인물의 발화 의도 파악하기

㉢는 '취발이'가 힘이 세다는 것을 '무량대각'에, 날랜 것을 '비호'에 비유한 것으로 취발이를 익살스럽게 그리고 있지 않으며, 서민들 사이의 갈등을 해소한 부분도 아니다.

32. [출제의도] 소재의 의미 파악하기

㉤는 입에 대한 정성과 그리움, 사랑을 의미하는 소재이고, ㉢는 양반의 권위를 상징하며 '취발이'를 제압할 수 있는 소재이다.

** 과학 **

□ 출전: 마틴 뱅크스, <동물의 눈동자 모양은 왜 다를까?>

33. [출제의도] 핵심 내용 파악하기

제시문은 동물들이 생존 방식에 따라 눈동자의 모양이 달라졌다는 것을, 매복형 육식동물과 초식동물의 눈동자 모양의 차이를 중심으로 설명하고 있다.

34. [출제의도] 세부 정보 파악하기

3문단과 5문단에서 매복형 육식동물뿐만 아니라 초식동물도 두 시야가 겹쳐 입체 영상을 볼 수 있음을 설명하고 있다.

35. [출제의도] 구체적 상황에 적용하기

늑대는 세로로 길쭉한 눈동자를 지니고 있기 때문에 이러한 눈동자를 통해 세로로는 심도가 얇고, 가로로는 심도가 깊은 영상을 보게 된다. 이로 인해 두 눈의 초점을 양에게 맞추고 있는 늑대에게는 앞에 있는 바위가 뒤에 있는 나무가 양보다 더 흐릿하게 보인다. 즉 늑대에게는 나무와 바위보다 양이 더욱 뚜렷하게 보이는 것이다.

** 인문 **

□ 출전: 서양근대철학회, <서양 근대 철학의 열 가지 쟁점>

36. [출제의도] 내용 전개 방식 파악하기

제시문에서는 고대 피론주의의 진리에 대한 관점을 소개하며, 이러한 피론주의로 인해 인간이 신 중심의 세계에서 벗어나 주체성을 획득할 수 있게 되었음을 설명하고 있다.

37. [출제의도] 핵심 내용 파악하기

피론주의에서는 진리의 존재 여부를 파악할 수 없으며, 마음의 평정 상태인 아타락시아는 진리를 파악할 수 없어 판단중지에 이르러 도달할 수 없다고 주장하였다. 따라서 '고뇌에서 벗어나 마음의 평정 상태에 이르러 진리를 파악할 수 있다고 생각하였다.'(ㄷ)는 적절하지 않다.

38. [출제의도] 정보의 공통점 파악하기

㉔는 지속적으로 진리를 의심하였고, ㉕는 의심할 수 없는 기초적 믿음을 찾기 위해 회의적 사고를 하였으므로 공통적으로 사유의 과정에서 의심의 방법을 사용하였다고 볼 수 있다.

㉔ 신 중심의 중세 시대 사람들의 세계관으로 ㉔, ㉕ 모두 해당하지 않는다.

㉔ ㉔는 진리의 존재 여부를 판단할 수 없다고 하였고, ㉕는 절대적 확실성을 가진 진리가 존재한다고 생각하였기 때문에 ㉔, ㉕ 모두 해당하지 않는다.

㉕ ㉕에 대한 설명으로, ㉔는 진리의 존재를 확신하지 않았다.

** 현대 소설 **

□ 출전: 홍성원, <무사와 악사>

39. [출제의도] 서술상 특징 파악하기

작중 인물 '나'가 '기법'이라는 인물의 행적과 대화를 중심으로 그의 말과 행동을 서술하고 있다.

40. [출제의도] 세부 내용 파악하기

식장에 있던 모든 사람들은 기법이 '조선 만세'를 부른 후에 뒤따라 '일본 만세'를 부른 행위에 대해 의문을 가졌으므로, 헌병들 역시 기법이 '일본 만세'를 부른 이유를 알지 못했다.

① '나'는 사건이 끝난 한참 후에 기법이 이 거사를 실패시킬 목적으로 거사의 중책을 자청했다는 것을 깨달았다.

41. [출제의도] 인물의 말하기 방식 파악하기

[A]에서는 기법이 일규를 '무사'에, 자신을 '악사'에 빗대어 두 인물 사이의 관계를 드러내고 있다.

42. [출제의도] 외적 증거에 따른 감상의 적절성 파악하기

기법은 일규가 세상이 혼탁할 때에는 사라졌다가, 편해진 후에 등장해 칼을 뽑았다고 비판하고 있다. 이를 통해 일규는 정의의 목소리를 내야 할 때는 침묵하다가 뒤늦게 자신의 책무를 다하는 것처럼 행동하는 인물로 볼 수 있다.

** 고전 소설 **

□ 출전: 작자 미상, <주봉전>

43. [출제의도] 서술상 특징 파악하기

'아무리 알고자 한들~보배라 어찌 알겠는가.', '그 소리의 맑고 아름다움이 해선보다 더 하더라.' 등의 구절과 같이 서술자가 직접 개입하여 주관적인 판단을 제시하고 있다.

④ '제일봉', '황성', '해평' 등 공간적 배경의 변화에 따른 장면 전환은 드러나지만, 이에 따른 긴박한 분위기는 작품에서 확인할 수 없다.

44. [출제의도] 세부 내용 파악하기

부인은 해선의 연주가 주봉과 같다고 여기며 주봉에 대한 생각으로 슬퍼할 뿐, 주봉과 해선의 관계를 확신하고 있지는 않다.

45. [출제의도] 외적 증거에 따른 감상의 적절성 파악하기

'전기'란 기록하여 전할 만한 기이한 이야기를 뜻한다. '선관'이 옥저와 거문고를 두고 올라가는 장면, '옥황상제'가 주봉을 위기에서 구했다는 내용에서 '전기성'을 확인할 수 있다. 해선이 부인의 이야기를 듣고 과거를 치를 생각이 없어진 것에서 '전기성'을 확인할 수 없다.