

2025학년도 대학수학능력시험 9월 모의평가
사회탐구영역 **생활과 윤리** 정답 및 해설

01. ② 02. ④ 03. ② 04. ① 05. ⑤ 06. ② 07. ② 08. ① 09. ④ 10. ④
11. ③ 12. ③ 13. ④ 14. ① 15. ③ 16. ① 17. ⑤ 18. ⑤ 19. ③ 20. ⑤

1. 이론 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교

정답 해설 : (가)는 이론 윤리학, (나)는 메타 윤리학이다. ② 이론 윤리학은 도덕 원리나 도덕적 정당화의 이론적 근거를 제시하는 데 주된 관심을 지닌 윤리학으로 도덕 규범과 의무의 근거가 되는 보편적 도덕 원리를 정립하는 것을 윤리학의 핵심 과제로 삼는다. 정답 ②

[오답피하기]

- ① 도덕 명제의 추론 가능성과 논증의 타당성을 분석하는 것을 윤리학의 핵심 과제로 삼는 것은 메타 윤리학이다.
- ③ 사회의 관습과 규범을 관찰하여 객관적으로 기술하는 것은 기술 윤리학이다.
- ④ 현실의 도덕 문제 해결을 위한 구체적 방안을 제시하는 것을 윤리학의 핵심 과제로 삼는 것은 실천 윤리학이다.
- ⑤ 도덕 현상의 인과 관계를 경험과학적으로 설명하고자 하는 것은 기술 윤리학이다.

2. 죽음에 대한 석가모니와 장자의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 불교 사상가 석가모니, 을은 도가 사상가 장자이다. ④ 장자는 삶과 죽음은 기가 모였다가 흩어지는 것으로 도의 관점에서 삶과 죽음의 변화 원리는 서로 다르지 않다고 보았다. 정답 ④

[오답피하기]

- ① 석가모니는 삶과 죽음의 순환인 윤회(輪廻)는 인간에게만이 아니라 다른 생명체에 게도 적용된다고 보았다.
- ② 석가모니는 연기법에 따라 삶과 죽음의 영원한 반복이 있다고 보았다.
- ③ 장자는 삶과 죽음은 기(氣)로 연결되어 있으며 서로 순환한다고 보았다.
- ⑤ 석가모니와 장자는 현세의 삶에서 죽음의 이치를 깨닫는 것이 가능하다고 보았다.

3. 종교 윤리에 대한 킵의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 킵의 주장이다. ② 킵은 종교 간 차이가 있다 해도 종교 간 대화는 가능하다고 보았다. 정답 ②

[오답피하기]

- ① 킵은 종교 간 대화 없이 종교 간 평화 불가능하고, 종교 간 평화 없이 국가 간 평화 불가능하다고 보았다. 따라서 종교 간 대화는 국가 간 평화의 선결 과제이다.
- ③ 킵은 다른 종교에 대한 연구 없이, 즉 다른 종교에 대한 이해 없이 종교 간 대화 혹은 소통은 불가능하다고 보았다.
- ④ 킵은 종교 간 교리를 통합해야 관용을 실천할 수 있다고 보지 않았다.

⑤ 쿵은 종교 간 대화의 실패는 국가 간 전쟁, 정치적 폭력으로 이어질 수 있다고 보았다.

4. 패스트패션에 대한 윤리적 쟁점 이해

정답 해설 : 갑은 패스트패션에 환경 부담금을 부과하는 정도의 규제는 찬성하면서도 제품 생산을 막아서는 안 된다는 입장이고, 을은 환경 부담금 부과는 물론 제품 생산 자체를 금지해야 한다는 입장이다. 따라서 토론의 핵심 쟁점은 ① 패스트패션 제품 생산의 전면적 금지 여부이다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 갑과 을은 패스트패션이 심각한 환경 오염을 야기하고 있다고 본다.
- ③ 갑과 을은 패스트패션 제품을 생산하는 기업에 대해 환경 부담금을 부과하는 정도의 규제가 필요하다고 본다.
- ④ 갑과 을은 패스트패션은 유행에 민감한 소비자의 욕구를 충족해 줄 수 있다고 본다.
- ⑤ 갑과 을은 패스트패션 제품 생산을 막는 것은 소비자의 선택권을 침해하는 것이라고 본다.

5. 동물 권리를 옹호하는 입장 이해

정답 해설 : 강연자는 동물 권리를 옹호하는 입장이다. ⑤ 강연자는 인간과 마찬가지로 동물도 단순한 도구로 이용되지 않을 권리가 있다는 동일한 근거를 들어 동물 실험과 인간 생체 실험을 금지해야 한다고 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 강연자는 동물 실험을 통해 인간이 이익을 얻은 것은 사실이라고 보면서도 동물 실험을 폐지해야 한다고 주장하고 있다.
- ② 강연자는 동물 실험은 그 효과를 입증하는 경험적 근거, 즉 동물 실험이 인간에게 이익을 준다는 경험적 근거로 합리화해서는 안 된다고 본다.
- ③ 강연자는 동물의 고통을 최소화할 수 있는 동물 실험이라고 해도 이는 동물의 권리를 부당하게 침해하는 행위이기 때문에 부당하다고 본다.
- ④ 강연자는 동물 실험이 동물의 권리를 부당하게 침해한다는 근거를 들어 도덕적으로 부당하다고 본다.

6. 환경 윤리에 대한 레오폴드와 칸트의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 레오폴드, 을은 칸트이다. ㄱ. 레오폴드는 인간은 토지를 자원으로 이용할 수 있다고 보면서도 단지 자원으로만 이용해서는 안 된다고 주장하였다. ㄷ. 레오폴드는 대지 공동체의 구성원들도 존속할 권리가 있다고 보았다. 칸트에 따르면 인간은 자연에 속하면서 권리를 가질 수 있는 개별 존재이다. **정답 ②**

[오답피하기]

ㄴ. 칸트는 생명 없는 존재, 즉 무생물의 파괴가 인간 자신에 대한 의무를 위반하지

않는다면 도덕적으로 정당화될 수 있다고 보았다. 레오폴드는 대지 윤리가 자원의 변경과 관리 및 사용을 막을 수 없다고 보고, 대지 공동체의 온전함, 안정성, 아름다움의 보전을 해치지 않는다면 생명 없는 존재, 즉 무생물의 파괴가 도덕적으로 정당화될 수 있다고 보았다.

ㄹ. 칸트는 자신 이외에 다른 인간 존재에 대한 도덕적 의무가 있다고 보았다. 레오폴드는 자신 이외에 대지 공동체의 구성원에 대한 존중, 공동체 자체에 대한 존중의 의무가 있다고 보았다.

7. 우대 정책에 대한 찬반 입장 비교

정답 해설 : 소전제 ㉠에 들어갈 내용은 ‘우대 정책을 허용하는 것은 인간의 평등권을 침해하는 행위이다.’이다. ㉡ 우대 정책이 실질적 기회 균등 실현에 기여한다는 것은 우대 정책을 허용하는 것이 인간의 평등권을 실현시킨다는 주장의 근거가 될 수 있으므로 ㉠에 대한 반론의 근거로 적절하다. **정답 ㉡**

[오답피하기]

①, ③, ④, ⑤ 모두 우대 정책 허용에 대한 반대 입장의 근거가 될 수 있다.

8. 과학 기술에 대한 요나스의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 요나스의 주장이다. ㉠ 요나스는 책임의 범위를 현 세대로 한정하는 전통 윤리관으로는 과학 기술 시대에 발생할 수 있는 문제를 해결하는 데 한계가 있다고 보고, 새로운 윤리에 따른 책임의 범위를 전 지구적으로, 즉 현 세대만이 아니라 미래 세대와 자연으로 확장해야 한다고 주장하였다. **정답 ㉠**

[오답피하기]

㉡ 요나스는 미래 세대에 대한 현 세대의 책임은 호혜적인 것이 아니라 일방적이라고 보았다.

③, ④ 요나스는 현 세대에게는 행해진 것에 대한 사후 책임만이 아니라, 행위되어야 할 것에 대한 책임까지 있다고 보았다. 따라서 발생하지 않은 사태도 윤리적 고려와 예측의 대상이 된다.

⑤ 요나스는 ‘공포의 발견술’을 주장하며, 행위의 결과에 대한 공포는 현 세대의 책임 의식을 강화시킨다고 보았다.

9. 국가관에 대한 홉스와 로크의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 홉스, 을은 로크이다. ㄱ. 홉스는 절대 권력을 지닌 국가는 시민의 재산을 보호하고 질서를 유지해야 할 의무가 있다고 보았다. ㄴ. 홉스는 자신의 이익을 추구하는 인간 본성으로 인해 자연 상태는 ‘만인의 만인에 대한 전쟁’ 상태라고 보았다. ㄷ. 홉스와 로크는 자연 상태의 인간은 자유에 대한 평등한 권리가 있다고 보았다. **정답 ㄷ**

[오답피하기]

ㄷ. 로크는 자연 상태의 인간은 이성을 통해 자연법을 이해할 수 있다고 보았다. 다만 로크는 자연 상태에서 인간이 자연법을 어기기 때문에 해결하기 힘든 분쟁이 발생한다고 보고, 이를 해결하기 위해 공정한 재판관이자 집행관으로서 국가를 만든 것이라고 주장하였다.

10. 분배적 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 롤스, 을은 노직이다. ㄴ. 롤스가 '예'라고 대답할 질문이다. 롤스는 원초적 입장에서 당사자들은 서로의 이익에 대해 무관심하지만, 원초적 입장의 당사자들이 합의하는 정의의 원칙들은 호혜적인 사회를 지향하게 된다고 보았다. ㄷ. 노직이 '예'라고 대답할 질문이다. 노직은 취득 원칙과 이전 원칙이 모두 충족된 소유물이라면 정당한 소유 권리가 주어진다고 보았다. 노직이 교정의 원칙이 필요하다고 본 것은 취득 원칙 또는 이전 원칙이 지켜지지 않음으로 인해 발생한 부정의한 소유 상태를 바로잡기 위해서이다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄱ. 노직이 '예'라고 대답할 질문이다. 노직은 자신의 소유 권리론을 역사적이라고 보고, 공정한 절차 또는 과정을 거친다면 그 분배 결과가 어떠하든지 모두 정의롭다고 보았다. 롤스는 공정으로서의 정의는 순수 절차적 정의를 따른다고 밝히고 있다.

ㄷ. 노직이 '아니오'라고 대답할 질문이다. 노직은 개인의 소유권을 침해하지 않고 개인의 권리를 보호하는 역할만을 수행하는 최소 국가가 정당하다고 보고, 최소 국가는 시민들의 자유와 권리를 평등하게 보호해야 한다고 주장하였다.

11. 벤담의 공리주의적 접근 이해

정답 해설 : 제시문은 벤담의 주장이다. ③ 벤담은 양적 공리주의자로서, 쾌락은 양의 차이만 있을 뿐 질의 차이는 없으며, 쾌락의 양을 계산할 수 있다고 보았다. 따라서 구조를 통해 발생하는 이익과 손해의 총량을 계산하라는 조언은 벤담의 관점에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절하다. **정답 ③**

[오답피하기]

① 벤담이 아니라 밀이 제시할 조언으로 적절하다. 밀은 질적 공리주의자로서 정상적인 인간이라면 질적으로 높고 고상한 쾌락을 추구할 것이라고 보았다.

② 벤담은 쾌락과 고통을 양적으로 계산할 수 있다고 보았다.

④ 벤담이 아니라 칸트가 제시할 조언으로 적절하다. 칸트는 도덕적 의무는 행위의 결과와 무관한 정언 명령이라고 보았다.

⑤ 벤담은 공리의 원리가 모든 상황에 적용되는 보편적 도덕 원리라고 보았다.

12. 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 롤스의 주장이다. ㄴ. 롤스는 시민 불복종의 대상은 정의의 제1원칙인 평등한 자유의 원칙에 대한 심각한 위반이나 제2원칙 중 공정한 기회 균등의

원칙에 대한 현저한 위배에 국한된다고 보았다. 따라서 기본적 자유를 심각하게 위반하지 않은 법에 대한 항거는 정당하지 않을 수 있다. ㄷ. 롤스는 시민 불복종이란 공유된 정의관에 비추어서 권력을 가진 자들에게 자신들의 합당한 요구에 대한 속고를 촉구하는 정치적 행위라고 보았다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 롤스는 국가 처벌의 부정의한 정도가 심각할 경우 시민 불복종의 대상이 될 수 있다고 보았다.
- ㄴ. 롤스는 소수자가 주체가 되어 시민 불복종에 가담함으로써 정의관의 기본 원칙들이 끈질기고 의도적으로 위반되어 왔음을 정치 권력에 호소할 수 있다고 보았다.

13. 직업관에 대한 플라톤과 맹자의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 플라톤, 을은 맹자이다. ④ 맹자는 직업을 통한 경제적 안정[恒産(항산)]이 백성들의 도덕적 삶 또는 도덕적 인격 수양[恒心(항심)]의 조건이 될 수 있다고 보았다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 플라톤은 통치자, 방위자, 생산자의 사회적 지위 배정에 국가가 관여해야 한다고 보았다.
- ② 플라톤은 통치자, 방위자, 생산자의 세 계층이 서로 다른 계층의 일에 간섭하는 것은 국가에 해악이 된다고 보고, 세 계층은 서로 간섭하지 말아야 한다고 주장하였다. 하지만 플라톤은 세 계층이 사회적 역할을 분담해야 한다고 보기 때문에 생산자와 수호자가 자급자족해야 한다고 보지 않았다.
- ③ 맹자는 다스림의 근본은 이로움보다 의로움에 두어야 한다고 보았다.
- ⑤ 맹자는 통치자와 피치자 즉 대인과 소인의 일을 구별해야 하고 역할 교환은 가능하지 않다고 보았다. 플라톤은 통치자와 방위자, 생산자가 서로 역할 교환을 하면 국가에 해악이 된다고 보았다.

14. 정보 윤리에 대한 이해

정답 해설 : 칼럼은 뉴미디어 확산으로 인해 발생한 문제의 해결 방안을 다루고 있다. ① 칼럼은 뉴미디어에 대한 법적 제재에 앞서 매체 이용자들이 정보를 정확하게 검증하고 합리적으로 판단해야 한다고 본다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 칼럼에 따르면 전문 운영자의 등장으로 인해 선정적이거나 타인의 사생활을 침해하는 정보들도 급증하고 있다.
- ③ 칼럼에 따르면 뉴미디어 확산으로 인해 참신하고 다채로운 소재와 유형의 창작물들이 생산되고 있다.
- ④ 칼럼에 따르면 뉴미디어에 대한 국가의 법적 제재도 실효성이 있다.
- ⑤ 칼럼에 따르면 뉴미디어 확산으로 누구나 정보를 소비하는 동시에 생산할 수 있게

되어 정보 생산자와 소비자의 경계가 불명확해지고 있다.

15. 교정적 정의에 대한 베카리아와 칸트의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 베카리아, 을은 칸트이다. 나. 베카리아는 형벌 및 그 집행의 수단은 범죄와 형벌 간의 비례 관계를 유지해야 한다고 보았다. 칸트는 형벌은 응당한 비례 원리에 따라, 즉 평등[동등]의 원리에 따라 내려져야 한다고 보았다. 다. 베카리아는 범죄 억제력이 있는 형벌도 사회적 효용이 증진되지 않는다면 정당하지 않을 수 있다고 보았다. 칸트는 정당한 형벌은 오직 응보를 위한 형벌이라고 보고, 단지 범죄를 억제하기 위해 형벌을 가하는 것은 정당하지 않다고 주장하였다. **정답 ㉓**

[오답피하기]

- ㄱ. 베카리아는 사형은 강렬한 공포를 순간적으로 유발하는 효과가 있다고 보았다.
- ㄴ. 칸트는 형벌의 법칙은 하나의 정언 명령으로서, 형벌은 범죄자 자신이나 시민 사회의 선을 촉진하기 위한 수단으로서만 가해질 수 없고, 오직 범죄자가 범죄를 저질렀기 때문에 가해져야 한다고 보았다. 따라서 칸트에 따르면 형벌은 단지 범죄자의 인격 교화를 목적으로 가해져서는 안 된다.

16. 공자와 노자의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 공자, 을은 노자이다. ㄱ. 공자는 효제충서를 통한 인(仁)의 확장은 천하의 도를 이루게 한다고 보았다. 나. 노자는 성인(聖人)의 다스림, 곧 무위(無爲)의 다스림은 백성을 저절로 자연스럽고 소박하게 한다고 보았다. **정답 ㉑**

[오답피하기]

- ㄴ. 노자는 타고난 본성을 변화시켜야 한다고 주장하지 않았다. 노자는 타고난 덕에 따라 무위의 삶을 살아가야 한다고 보았다.
- ㄷ. 분별적 지혜를 발휘하여 도덕 질서를 확립해야 한다는 것은 노자가 아니라 공자만의 입장이다.

17. 예술에 대한 플라톤의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 플라톤의 주장이다. ㉓ 플라톤은 예술이 올바른 품성 함양을 위한 삶의 모범을 제공해야 한다고 보고, 젊은이들이 예술을 통해 자신도 모르게 참된 아름다움에 동화되도록 해야 한다고 주장하였다. **정답 ㉓**

[오답피하기]

- ㉑ 플라톤은 도덕 기준에 따라 예술을 선별해야 한다고 보았다.
- ㉒ 플라톤은 예술 작품에 도덕적 가치가 반영되었는지를 대중이 아니라 국가가 판단해야 한다고 보았다.
- ㉔ 플라톤은 도덕 기준에 따라 예술 작품이 도덕적 가치를 담고 있는지를 판단해야 한다고 보았다.
- ㉕ 플라톤은 예술의 존재 이유가 선을 권장하고 덕성을 장려하는 데 있다고 보고, 예

술에 대한 검열이 필요하다고 주장하였다.

18. 국제 관계에 대한 모겐소와 칸트의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 모겐소, 을은 칸트이다. ⑤ 모겐소는 국가 간 동맹과 같은 비폭력적 수단을 통해 국가 간 전쟁이 억제될 수 있다고 보았다. 칸트는 국제법, 세계 시민법과 같은 비폭력적 수단을 통해 국가 간 전쟁이 억제될 수 있다고 보았다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 모겐소는 주권보다 상위의 국제적 권위가 분쟁 해결에 필수적이라고 보지 않았다. 모겐소는 국제 정치의 영역이 중심적인 권위의 부재로 특징지어진다고 보았다.
- ② 모겐소는 모든 국가의 궁극적 목적은 세력 균형의 보편적 실현이 아니라 자국의 이익이라고 보았다.
- ③ 칸트는 영원한 평화는 국가 간 적대 행위의 중단으로 완성되지 않는다고 보았다. 칸트는 영원한 평화를 위한 예비 조항과 확정 조항을 제시하였다.
- ④ 칸트는 평화 연맹 가입국은 국제법에 의해 자유가 제한되어야 한다고 보고, 국제법의 적용하에서 자유를 보장받아야 한다고 주장하였다.

19. 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 롤스, 을은 싱어이다. ㄴ. 싱어는 국가 간 부의 불평등이 그 자체로도덕적 악은 아니라고 보았다. 인류 전체의 행복이 증진되는 국가 간 부의 불평등은 도덕적 선이 될 수 있다고 보기 때문이다. ㄷ. 싱어는 공리 증진을 의도하지 않은 원조라 할지라도 결과적으로 공리를 증진했다면 정당화될 수 있다고 보았다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 롤스는 정치 제도가 수립된 사회여도 고통받는 사회라면 원조 대상이라고 보았다.
- ㄷ. 싱어는 공리주의자로서 원조의 효과를 고려하여 빈곤 국가를 원조해야 한다고 보았다.

20. 대북 지원의 목적에 대한 입장 비교

정답 해설 : (가)는 대북 지원의 목적은 동포인 북한 주민의 인권 개선이며 분단 비용 절감은 고려 사항이 아니라고 보고, (나)는 분단 비용을 절감한다는 점만을 대북 지원의 목적이라고 본다. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징은 대북 지원이 한 민족으로서의 당위임을 강조하는 정도는 낮고(X), 대북 지원을 통한 분단 비용 절감 효과를 강조하는 정도는 높고(Y), 대북 지원이 인도주의적 동기에서 비롯되어야 함을 강조하는 정도는 낮다(Z). 따라서 ㉠이다. **정답 ⑤**