

사회탐구 영역

※ 본 전국연합학력평가는 17개 시도 교육청 주관으로 시행되며, 해당 자료는 EBSi에서만 제공됩니다. 무단 전재 및 재배포는 금지됩니다.

생활과 윤리 정답

1	2	2	4	3	3	4	5	5	2
6	3	7	1	8	5	9	3	10	4
11	4	12	2	13	5	14	1	15	5
16	4	17	1	18	4	19	3	20	2

해설

- [출제의도] 윤리학의 구분 이해하기**
(가)는 이론 윤리학, (나)는 메타 윤리학이다. 이론 윤리학은 도덕적 행위를 위한 근본 원리로 성립할 수 있는 도덕 원리를 탐구함으로써 옳고 그름의 판단 기준을 마련하는 것을 핵심 과제로 삼는다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미와 역할을 분석하고, 도덕적 추론의 논리적 타당성을 검토하는 것을 핵심 과제로 삼는다.
- [출제의도] 플라톤과 에피쿠로스의 죽음관 비교하기**
같은 플라톤, 율은 에피쿠로스이다. 플라톤은 인간이 죽음 이후에 육체로부터 영혼이 해방되어 참된 삶에 도달할 수 있다고 보았다. 에피쿠로스는 죽음은 감각의 상실이며 인간에게 어떠한 고통도 주지 않으므로 두려워할 대상이 아니라고 보았다.
- [출제의도] 형벌에 대한 칸트와 베카리아의 입장 비교하기**
같은 칸트, 율은 베카리아이다. 칸트는 형벌이 어떤 다른 선을 촉진하기 위한 한낱 수단으로 가해질 수 없으며, 오직 범죄자가 범죄를 저질렀기 때문에 가해져야 한다고 보았다. 또한 동등성의 원리에 따라 살인범에 대한 사형 집행은 정당하다고 주장하였다. 베카리아는 범죄가 공익에 반하는 정도에 비례하여 형벌이 가해져야 한다고 보았으며, 종신 노역형이 사형보다 범죄 예방에 효과적이라고 주장하였다.
- [출제의도] 정보 사회에서의 윤리적 문제 이해하기**
제시된 칼럼은 디지털 기술의 발전으로 발생한 뉴 미디어 환경에서의 윤리적 문제를 지적하며, 이를 해결하기 위한 이성적이고 책임 있는 미디어 소비자의 역할을 강조하고 있다.
- [출제의도] 사랑에 대한 프롬의 입장 이해하기**
(가)를 주장한 사상가는 프롬이다. 프롬은 진정한 사랑이 능동적이고 생산적인 성격을 지니며 보호, 존경, 책임, 지식이라는 네 가지 요소로 구성된다고 보았다. 특히 프롬은 사랑이란 받는 것보다 주는 것에 즐거움을 느끼는 것이라고 말하며 상대방이 나름대로의 방식으로 성장하기를 바라는 관심이라고 주장하였다.
- [출제의도] 배아 복제에 대한 윤리적 쟁점 이해**

- 하기
- 같은 배아 복제가 사회적 유용성을 증진할 수 있다고 말하며 불치병 치료를 위한 인간 배아 복제를 허용해야 한다고 본다. 반면 율은 인간 배아가 인간과 동등한 도덕적 지위를 지니므로 인간 배아 복제는 허용될 수 없다고 본다.
- [출제의도] 칸트와 상어의 입장 비교하기**
같은 칸트, 율은 상어이다. 칸트는 이성적 존재만이 도덕적 지위를 지니므로 동물에 대한 직접적인 도덕적 의무는 성립될 수 없다고 보았다. 상어는 단지 종이 다르다는 이유만으로 동물을 차별하는 것은 중 차별주의라고 반대하면서 쾌고 감수 능력이 있는 동물의 이익도 인간의 이익과 동등하게 고려해야 한다고 보았다.
 - [출제의도] 시민 불복종에 대한 톨스의 입장 이해하기**
그림의 강연자는 톨스이다. 톨스는 시민 불복종이 거의 정의로운 사회에서 부정의한 법이나 정책의 변혁을 위해 행해지는 것이며, 다수의 공유된 정의관에 의거해야 한다고 보았다. 또한 그는 시민 불복종이 법에 반하는 것이기는 하지만 법에 대한 충실성의 한계 내에서 이루어지며, 정의로운 제도를 유지하고 강화하는 데 도움이 된다고 주장하였다.
 - [출제의도] 맹자의 입장 이해하기**
제시문을 주장한 사상가는 맹자이다. 맹자는 사단이라는 선한 마음이 누구에게나 주어져 있다고 보았으며, 사단을 확충하여 도덕적인 삶을 살아가야 한다고 주장하였다. 또한 시비선악을 분별하여 의로운 행동을 반복적으로 실천해야 한다고 보았다.
 - [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기**
제시문을 주장한 사상가는 요나스이다. 요나스는 전통 윤리학으로는 과학 기술이 초래한 새로운 문제들을 해결할 수 없다고 보았다. 또한 그는 책임질 수 있는 능력을 지닌 현재대는 미래 세대와 자연에 대한 일방적 책임을 지야 한다고 보았으며, 기술이 가져올 결과에 대한 희망보다는 공포를 논의의 대상으로 삼아야 한다고 주장하였다.
 - [출제의도] 정약용의 공직자 윤리 이해하기**
가상 편지를 쓴 사상가는 정약용이다. 정약용은 청렴이 수령의 본래 직무이며, 청렴한 수령이 되기 위해서는 절용(節用)의 덕을 실천해야 한다고 보았다. 또한 수령이 청렴하지 못한 것은 지혜가 모자라기 때문이며, 포부가 큰 수령은 반드시 청렴하려 한다고 주장하였다.
 - [출제의도] 칸트의 의무론 이해하기**
제시문을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 행위의 동기가 도덕 판단의 기준이 되어야 한다고 보았다. 또한 단순히 의무에 부합하는 행위는 도덕적 가치를 지니지 않으며, 선의지로부터 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다.
 - [출제의도] 부부의 가치와 부부 윤리 이해하기**
제시문을 주장한 사상가는 이황이다. 이황은 부부가 인륜의 시작이자 모든 복의 근원으로 보았다. 또한 부부는 손님을 대하듯 서로를 존중하고 공경해야 한다고 주장하였다.

- [출제의도] 아리스토텔레스와 로크의 국가관 비교하기**
같은 아리스토텔레스, 율은 로크이다. 아리스토텔레스는 국가가 인간의 정치적 본성에 따라 자연스럽게 생겨난다고 보았다. 로크는 인간이 자신의 생명과 재산을 보호하고자 계약을 통해 국가를 형성한다고 보았으며, 정부가 시민의 재산권을 침해한다면 시민은 정부에 양도한 권력을 되찾을 수 있다고 주장하였다.
- [출제의도] 뇌사의 윤리적 쟁점 이해하기**
(가)는 뇌사를 죽음의 기준으로 보아야 한다는 입장으로 뇌사 인정을 통해 한정된 의료 자원을 효율적으로 이용하는 등 사회적 이익을 실현해야 한다고 본다. (나)는 심폐사를 죽음의 기준으로 보아야 한다는 입장으로 뇌사 인정은 인간의 존엄성을 훼손하는 비도덕적 행위라고 본다.
- [출제의도] 과학 기술에 대한 베이컨과 하이데거의 입장 비교하기**
같은 베이컨, 율은 하이데거이다. 베이컨은 과학적 지식을 활용하여 인류의 삶을 개선하는 것을 과학의 목적으로 보았다. 하이데거는 기술을 가지 중립적 도구로만 보게 될 경우 인간이 기술에 종속당할 수 있으므로 기술의 본질에 대한 자각과 비판적 성찰이 필요하다고 주장하였다.
- [출제의도] 칼뱅과 맹자의 직업관 비교하기**
같은 칼뱅, 율은 맹자이다. 칼뱅은 직업 노동이 신의 소명에 따라 신의 영광을 드러내기 위해 이루어지는 것이며, 신의 소명을 따르는 일에는 귀천이 없다고 보았다. 맹자는 덕에 따른 사회적 역할 분담과 직업 간 상호 보완성을 강조하였으며, 직업 노동을 통한 경제적 안정(恒産)이 백성들의 도덕적 마음(恒心)을 유지하는 기반이 된다고 주장하였다.
- [출제의도] 테일러의 입장 이해하기**
제시문을 주장한 사상가는 테일러이다. 테일러는 모든 유기체가 고유의 선을 추구하는 목적론적 삶의 중심으로서 의식의 유무와 상관없이 도덕적 존중의 대상이 되어야 한다고 보았다. 또한 인간은 다른 생명체보다 본질적으로 우월하지 않으며, 지구 생명 공동체의 동등한 일원으로서 다른 생명체를 해치지 않을 의무를 지닌다고 주장하였다.
- [출제의도] 석가모니의 입장 이해하기**
제시문을 주장한 사상가는 석가모니이다. 석가모니는 모든 것이 원인과 조건에 따라 발생하고 소멸한다는 연기설을 주장하였다. 또한 자신의 이익과 편익보다는 만물의 상호 의존성을 깨닫고 자비를 실천해야 한다고 보았다.
- [출제의도] 분배적 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교하기**
같은 롤스, 율은 노직이다. 롤스는 경제적 불평등은 모두에게 이익이 될 때 정당화될 수 있으며, 다수의 이익을 위해 기본적 자유를 침해하는 것은 정당화될 수 없다고 보았다. 노직은 소유 과정의 정당성이 소유물에 대한 정당한 소유 권리를 창출하므로, 재화의 취득 및 이전 과정에 부정의가 없었다면 개인은 재화에 대한 배타적 권리를 지닌다고 주장하였다.